

Анализ  
деятельности по реализации ФГОС  
на уровне начального общего образования  
МАОУ СОШ № 16  
р.п. Приютово муниципального района  
Белебеевский район РБ  
в 2015-2016 учебном году

В течение учебного года проводилась планомерная работа по реализации требований ФГОС НОО. На начало учебного года обновлена и скорректирована имеющаяся нормативно-правовая база в соответствии с документами федерального, регионального и муниципального уровней, регламентирующая деятельность школы по реализации ФГОС. В план внутришкольного контроля на 2015-2016 учебный год были включены мероприятия по контролю выполнения основных требований ФГОС и достижения планируемых результатов ООП НОО.

Одним из критериев определения эффективности деятельности при реализации ФГОС начального общего образования является наличие основной образовательной программы начального общего образования. В августе 2015 г. была изменена ООП НОО МАОУ СОШ № 16 р.п. Приютово и принята в новой редакции в соответствии с Приказом Министерства образования и науки РФ от 29 декабря 2014 г. № 1643 “О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 “Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования”.

Организационное обеспечение ФГОС НОО реализуется через соответствие финансово-экономического, кадрового, психолого-педагогического, материально-технического, информационного обеспечения требованиям ФГОС НОО.

В начальной школе обучается 345 учеников в 14 классах-комплектах, средняя наполняемость классов - 24,6. С целью реализации требований ФГОС в области внеурочной деятельности обучающихся в течение учебного года функционировали 4 группы продленного дня: 2 группы в параллели 1 классов, 1 группа в параллели вторых классов и 1 группа в параллели 3-4 классов. Организация учебного процесса и внеурочной деятельности осуществлялась в соответствии с учебно-воспитательным планом работы школы, ООП НОО, программой внеурочной деятельности, системой внутришкольного контроля, рабочими программами учебных предметов и календарно-тематическими планами работы учителей начальной школы. Учебно- воспитательная деятельность в 1-4 классах осуществлялась на основе образовательной системы «Школа 2100» с использованием соответствующего УМК.

#### **Методическая работа.**

Коллектив начальной школы состоит из 14 учителей начальных классов, также учебно-воспитательную деятельность обеспечивали учителя-предметники, педагог-психолог.

Учебный год	Общее кол-во учителей	Образование		Категория				Стаж работы			
		Высшее	Средне-спец.	Соответствие	Первая	Высшая	Не имеют категорию	До 5 лет	5 – 10 лет	10 – 20 лет	Свыше 20 лет
2013-14	13	7	6	0	4	0	9	0	0	6	7
2014-15	16	8	8	7	8	0	1	1	0	5	10

2015-16	15	9	6	5	9	0	1	0	1	3	11
---------	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

### Динамика

Параметры	Тенденция
Образование	повышение
Стаж	повышение
Возраст	повышение
Квалификационная категория	повышение

В 2015-2016 учебном году коллектив начальных классов работал над методической темой: «Развитие профессиональной компетентности педагога как фактор повышения качества образования и воспитания». Тема методического объединения учителей начальной школы: «Эффективное межличностное взаимодействие всех участников образовательного процесса как условие формирования безопасной образовательной среды».

Были поставлены задачи:

1. Обеспечение социальной защищённости участников образовательных отношений и здоровьесберегающей среды в развитии младших школьников.
2. Непрерывное повышение уровня методической компетентности учителя.
3. Проектирование индивидуальных траекторий развития младших школьников на основе планируемых результатов освоения образовательных программ и создание оптимальных условий для развития основных учебных компетенций сообразно с интересами обучающихся, их способностями и возможностями.
4. Расширение взаимосвязи предметной и внеурочной проектной и научно-исследовательской деятельности младших школьников.
5. Обеспечение комплексной оценкой образовательных результатов обучающихся (предметных, метапредметных и личностных).
6. Повышение эффективности и результативности работы с учащимися, имеющими особые образовательные способности.

Решению поставленных задач способствовала координация действий всех участников педагогического процесса:

- разработка и внедрение в учебный процесс современных педагогических технологий учителями и воспитателями ГПД;
- обеспечение администрацией школы комфортных условий для обучающихся и конструктивной совместной деятельности учителей младшего звена с помогающими службами: психологической, медицинской, дополнительного образования.
- участие в мероприятиях, организуемых в рамках районного и республиканского масштаба.

Методическая работа в 2015-2016 учебном году была направлена на выполнение поставленных задач с целью повышения качественного уровня преподавания и результативности педагогического труда. Обеспечивается непрерывное образование педагогических кадров начального звена. Повышение квалификации осуществляется через систему курсов, педагогических советов, работу методического объединения, практических семинаров, взаимопосещения уроков, мероприятий по обобщению и распространению передового педагогического опыта. Расширяются области взаимодействия педагогов с образовательными Интернет-ресурсами. В настоящее время актуальными задачами для системы повышения квалификации учителей начальных классов являются:

\*совершенствование учебно-воспитательной деятельности в рамках требований федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования;

\*овладение технологиями системно – деятельностного обучения;

\*введение в повседневную практику работы новой системы требований к оценке итогов образовательной деятельности обучающихся.

Методическое объединение - это центр, обеспечивающий организацию планомерной методической работы, позволяющей учителю совершенствоваться, обогащая опытом себя и коллег. Тематика заседаний МО определялась задачами методической работы. При выборе тем учитывались профессиональные запросы педагогических работников, актуальность рассматриваемых вопросов, их значение для совершенствования качества педагогической деятельности и качества учебно-воспитательного процесса в начальной школе.

В течение года было проведено 6 заседаний.

1. Организационное заседание. Форма: информационно-методическое совещание.

2. «Детский сад и школа — единое образовательное пространство». Форма: круглый стол

3. Современная практика комплексного формирования универсальных учебных действий в урочной и внеурочной деятельности младших школьников. Форма: методический диалог.

4. Современные педагогические технологии достижения метапредметных и предметных результатов обучения.

Форма: методический фестиваль.

5. Современные подходы к оцениванию образовательных результатов младших школьников. Форма: семинар – практикум.

6. Перспективы и основные направления деятельности на 2016 – 2017 учебный год. Форма: творческий отчет, аукцион идей.

В том числе на заседаниях МО учителями начальной школы были рассмотрены и обсуждены несколько УМК: «Перспектива», «Перспективная начальная школа», «Школа России». В результате обсуждения коллектив учителей начальной школы принял решение с 2016-2017 учебного года начать переход на обучение по УМК «Школа России».

Одной из действенных форм повышения профессионального уровня педагогов является их участие в деятельности РМО учителей начальных классов. В течение 2015 – 2016 учебного года учителя начальных классов принимали участие в семинарах по темам: «Овладение современными педагогическими технологиями, эффективно реализующими требования ФГОС второго поколения», «Духовно-нравственное воспитание обучающихся как средство реализации основных направлений ФГОС НОО», «Проведение итогового контроля выпускников начальной школы в соответствии с требованиями ФГОС НОО». Участие в данных мероприятиях позволяет учителям познакомиться с опытом работы коллег, что способствует повышению уровня их профессионального мастерства.

В течение учебного года осуществлялась курсовая подготовка. Полученные знания учителя начальных классов реализуют в практической учебной и внеурочной деятельности.

ФИО	Тема	Объём часов	Место прохождения	Необходимо прохождение КПК в 2016-2017 уч. году
<b>2015 - 2016 учебный год</b>				
Денисова Л.Ф.	«Организация получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в общеобразовательных организациях»	72 ч.	СКФУ- северо-кавказский федеральный университет РФ город Ставрополь	
Абдуразакова Г.М.	«Организация получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в общеобразовательных организациях»	72 ч.	СКФУ- северо-кавказский федеральный университет РФ город Ставрополь	
				Гайфуллина И.Н. Гильфанова Г.Ф. Денисова Л.Ф. Яппарова Р.У. Федорова Л.М

Всеми учителями начальной школы пройдены курсы повышения квалификации сроком не ранее трех лет. В этом учебном году курсы прошли Денисова Л.Ф., Абдуразакова Г.М. У пяти учителей заканчиваются необходимый срок действия курсов в течение 2016 года. Таким образом, 30 % учителей в соответствии с законом ФЗ «Об образовании в РФ» должны пройти курсы по имеющейся педагогической специальности - «учитель начальных классов».

**Самообразование** учителя есть необходимое условие профессиональной деятельности педагога. Отличительными чертами педагога, работающего по ФГОС, являются постоянное самосовершенствование, самокритичность, эрудиция и высокая культура труда. Выбранная учителями тематика была подчинена принципам, на которых основывается новый стандарт образования. С результатами своего труда и опытом работы в данных направлениях педагоги выступали на заседаниях МО, сопровождая выступления мультимедийными презентациями, видеороликами, демонстрацией дидактического материала, работами обучающихся.

<b>№</b>	<b>ФИО учителя</b>	<b>Тема самообразования</b>	<b>Представление результатов</b>
1	Горюнова Е.В.	Возможности использования информационных технологий в начальной школе	Выступление на теоретическом семинаре, самоанализ
2	Федорова Л.М.	Формирование метапредметных результатов через организацию внеурочной деятельности	Выступление на заседании ШМО, самоанализ
3	Арефьева Н.Ю.	Использование интерактивных игр в воспитании и обучении	Открытый урок (ШМО по преемственности ) выступление на заседании ШМО, самоанализ
4	Майорова Н.В.	Диагностический инструментарий определения уровня сформированности УУД обучающихся	Подбор практических упражнений, заданий и диагностических работ, самоанализ
5	Абдуразакова Г.М.	Развитие познавательных способностей у младших школьников с ОВЗ	Отбор форм и методов работы над темой. Активное применение в практике
6	Макарова И.П.	Техники формативного оценивания как средство достижения эффективности урока	Открытый урок (ШМО по преемственности), выступление на заседании ШМО, самоанализ
7	Яппарова Р.У.	Формирование готовности младших школьников к проектной деятельности.	Открытый урок (ШМО по преемственности ), выступление на заседании ШМО, самоанализ
8	Денисова Л.Ф.	Исследовательская деятельность обучающихся на уроках русского языка и литературного чтения	Выступление на заседании ШМО, самоанализ
9	Тусина С.И.	Интегрированные уроки в современной начальной школе	Выступление на теоретическом семинаре, самоанализ
10	Трофимова О.Г	Развитие умений учебного анализа и оценивания собственной деятельности на уроках и внеурочное время	Изучение и накопление теоретического материала по методической теме. Открытый урок, самоанализ.
11	Сыраева Г.А.	Требования к уроку как основной форме	Подбор практических упражнений, заданий

		организации учебного процесса.	и диагностических работ показан открытый урок
12	Пикалова Н.В.	Использование современных образовательных технологий как условие формирования познавательной самостоятельности и самоорганизации обучающихся	Изучение литературы, участие в конкурсах, олимпиадах школьного и муниципального уровня
13	Гильфанова Г.Ф.	Активные формы урока как способы активизации познавательной деятельности учащихся.	Выступление на заседании ШМО, самоанализ
14	Гайфуллина И.Н.	Проектирование уроков с использованием групповых форм	Открытый урок, выступления на заседаниях ШМО, самоанализ
15	Лугина Н.Н.	Развитие орфографической зоркости младших школьников	Открытый урок, выступление на заседании ШМО самоанализ

Работа над самообразованием была направлена на совершенствование профессионального мастерства педагогов, носила практический характер: педагоги изучали педагогические публикации, делились своими педагогическим опытом и идеями, выступали с сообщениями на заседаниях МО. Результат этой деятельности – поступательное развитие профессиональной эрудиции учителей, личности младших школьников.

В течение учебного года учителя делились опытом работы со своими коллегами.

<b>Учитель</b>	<b>Проблема</b>	<b>Представление опыта</b>
Арефьева Н.Ю.	«Технологии открытого образовательного пространства как средства обеспечения психологической безопасности субъектов образовательного процесса» «Повышение профессионализма и педагогического мастерства классного руководителя - одно из условий успеха в организации воспитательной работы и развития образовательного пространства школы»	Выступление на педсовете.  Выступление на РМО
Гайфуллина И.Н.	Организация работы классного руководителя в условиях ФГОС	Выступление на РМО классных руководителей.
Яппарова Р.У.	Формирование готовности младших школьников к проектной деятельности.	Выступление на ШМО учителей начальных классов

Денисова Л.Ф.	«Исследовательская деятельность обучающихся на уроках русского языка и литературного чтения»	Выступление на ШМО учителей начальных классов
Федорова Л.М.	Формирование метапредметных результатов через организацию внеурочной деятельности	Выступление на ШМО учителей начальных классов

Взаимопосещение уроков в течение учебного года носило целенаправленный характер - это были открытые уроки в рамках декады МО, аттестация педагога, практические семинары, где коллеги отмечали достоинства и проблемы в деятельности учителя по организации уроков и внеклассных мероприятий, анализировали эффективность работы обучающихся на уроке. Опыт, приобретенный во время взаимопосещений, обогащал педагогов, позволял оправданно использовать разнообразные методические приемы в образовательной деятельности, выявляя наиболее эффективные формы и методы.

Учителя посещали уроки своих коллег с целью использования средств инновационных педагогических технологий для повышения качества обучения, изучения трудных тем школьных предметов, осуществления индивидуального подхода по работе, как со слабоуспевающими, так и с одаренными детьми.

В течение года педагоги МО посетили 47 уроков и внеклассных мероприятий с последующим анализом и самоанализом, в ходе которых основное внимание уделялось выполнению требований к организации и проведению современного урока.

<b>Ф.И.О. учителя</b>	<b>В каком классе</b>	<b>Тема урока</b>	<b>Дата</b>	
Лугина Н.Н	1а	Урок-путешествие «Числа 1-7»	19.11.15	Декада МО
Яппарова Р.У.	1б	Урок – исследование «Органы чувств»	18.11.15	Преемственность с МАДОУ
Арефьева Н.Ю.	1в	Урок-игра «Числа 1-7»	18.11.15	Преемственность с МАДОУ
Макарова И.П.	1г	Урок – сказка «Упражнения в чтении. Работа с деформированным предложением» (обучение грамоте)	18.11.15	Преемственность с МАДОУ
Денисова Л.Ф	2б	Внеклассное чтение «Добрый мир сказок К.И.Чуковского»	13.11.15	Декада МО
Трофимова О.Г.	2в	«Развитие умения находить в предложении грамматическую основу».	19.11.15	Декада МО
Тусина С.И.	2г	«Сложение и вычитание двузначных чисел»	17.11.15	Декада МО
Гайфуллина И.Н.	3а	«Употребление в речи сложных слов и их	11.11.15	Декада МО

		правописание».		
Федорова Л.М.	3в	Урок – экспедиция «Растения- производители»	20.11.15	Декада МО
Майорова Н.В.	4в	Урок – практикум «Покорение силы»	19.11.15	Декада МО

Уроки всеми учителями были тщательно подготовлены и проведены методически грамотно. Учителя показали, как можно эффективно использовать современные технологии обучения для реализации деятельностного, компетентностного подходов и успешного развития личности младшего школьника. На открытых уроках учителями использовались такие педагогические технологии, как проблемное обучение, игровые, информационно-коммуникационные, здоровьесберегающие. Учителя осознают необходимость постоянного совершенствования организации образовательной деятельности на уроках, введения новых форм обучения, обеспечивают психологический комфорт во время уроков, продуктивное учебное сотрудничество. Целесообразно использовалась наглядность и средства ИКТ, выполнялись санитарно-гигиенические требования к организации учебно-воспитательной деятельности обучающихся.

В текущем учебном году снизилось количество учителей, принимавших участие в методических конкурсах, конференциях, семинарах, вебинарах и т.д. Наиболее активное участие в данных мероприятиях принимали учителя Арефьева Н.Ю., Сыраева Г.А., Горюнова Е.В.

Виды мероприятий	Школьный уровень	Муниципальный уровень	Региональный уровень	Всероссийский уровень	Международный уровень
<b>Конкурсы</b>	1.«Лучший учитель года» <b>Победитель</b> Трофимова О.Г		Республиканский конкурс «Лучший урок с применением электронных средств обучения» в номинации «Лучший видеурок по окружающему миру» - лауреат <b>Арефьева Н.Ю.</b> В номинации «Лучший	Всероссийский конкурс «Умната»: Блиц - олимпиада «Учитель -профессионал: какой он с точки зрения новых профессиональных стандартов» – II место <b>Арефьева Н.Ю.</b> Всероссийском конкурсе "Лучший интернет-сайт образовательной организации - 2015" – диплом	Международный педагогический конкурс «Лучшая практика использования ИКТ» - лауреат; <b>Арефьева Н.Ю.</b>

			видеоурок по русскому языку» <b>Горюнова Е.В</b>	участника <b>Горюнова Е.В.</b>	
<b>Конференции</b>				Участники: <b>Сыраева Г.А.</b> Всероссийской научно – практической конференции по теме: «Практическая психология образования: опыт, проблемы, перспективы».	
<b>Семинары</b>		Участники: <b>Арефьева Н.Ю., Макарова И.П., Тусина С.И.</b> семинар «Проектирование современного урока. Формирование УУД при обучении младших школьников (на примере системы учебников «Перспективная начальная школа»	Участники: <b>Сыраева Г.А.</b> « Подготовка к итоговому контролю выпускников начальной школы» в соответствии с требованиями ФГОС НОО».	Участники: <b>Арефьева Н.Ю.</b> Всероссийский семинар «Реализация ФГОС НОО в деятельности классного руководителя» издательства «Учитель» - дистанционно	
<b>Вебинары</b>				<b>Горюнова Е.В.</b> «Как построить современный урок в начальной школе с учетом требований ФГОС? «Оценка и контроль результатов освоения образовательной программы в начальной школе» «Формирование УУД младших	

				школьников: смысловое чтение и работа с текстом. Курс вебинаров в «Школе учительской практики»
Другое (в том числе публикации)				<b>Арефьева Н.Ю.</b> <b>Публикация</b> в Международном педагогическом журнале – «Открытый урок по математике «Арифметические действия над числами» (4 класс)» <b>Трофимова О.Г.</b> Всероссийский специализированный курс «Квалификация педагога начального общего образования» Название работы «Всероссийское тестирование. Квалификация педагога НОО» Диплом 2 место; публикация урока «Грамматическая основа в предложении 2 класс» на сайте ns-портал.

Требования к компетентности педагога определялись в условиях введения ФГОС НОО требованиями к подготовке педагогов, способных к инновационной профессиональной деятельности, обладающих необходимым уровнем методологической культуры и сформированной готовностью к непрерывному процессу самообразования. Все работающие в начальной школе учителя прошли курсовую подготовку, индивидуально не превышающую трехлетней давности.

Положительной тенденцией в организации учебно-воспитательного процесса в 1-4 классах является внутри и межпредметная интеграция, когда обучающимся предоставляется возможность стать непосредственными участниками создания индивидуальных и коллективных ученических работ (мини-проектов, презентаций, продукта исследований), которые создаются по определенным законам и критериям с использованием активных технологий.

На посещенных уроках учителя 1-4 классов продемонстрировали владение базовыми технологиями образовательной системы «Школа 2100»: технологией проблемно-диалогического обучения, продуктивного чтения, оценивания образовательных достижений. Помимо этого активно используют технологию развития критического мышления Гайфуллина И.Н., Пикалова Н.В., Арефьева Н.В., Яппарова Р.У. («Кластер», «Дерево возможностей», «Корзина идей», составление таблицы «Знаю – хочу узнать – узнал», «Перепутанные логические цепочки», «Сбор ассоциаций»). Ролевые и интерактивные игры служат для овладения приемами творческого мышления в учебном процессе. На уроках русского языка при изучении слов – предметов, слов - действий, слов – признаков Макаровой И.П. (1г) применялась игра «И хорошо, и плохо»( прием выделения противоположных свойств), а для работы по теме «Текст»

Горюновой Е.В.(4а) - игра «Представь себе...».(прием генерирования идей); на уроке литературного чтения на этапе работы с текстом в качестве творческого задания Трофимова О.Г.(2в) использовала фрагмент игр «А что дальше», «Придумай историю» (прием «включения» объекта в новые связи). Во время внеклассного мероприятия, в качестве заданий для конкурсов в 4б кл. (Гильфанова Г.Ф.) применялась игра «Пантомима для сообразительных» (прием генерирование идей).

На уроке ознакомления с окружающим миром в 3в кл.(Федорова Л.М.) на этапе актуализации знаний пользовалась успехом игра «Что в кулачке?» (прием постановки вопросов). Обучая планированию работы на уроке во 2б кл., Денисова Л.Ф. организовывала работу с помощью интерактивного плаката (в программе Power Point).

Активное применение проектной и творческой деятельности в учебном процессе учителями Денисовой Л.Ф., Гайфуллиной И.Н., Арефьевой Н.Ю. формирует метапредметные умения и навыки, включающие в себя умение решать постоянно возникающие новые, нестандартные проблемы; соответствовать предъявляемым повышенным требованиям к коммуникационному взаимодействию и сотрудничеству, толерантности. В процессе проектной деятельности у детей формируется умение действовать не только по образцу, но и самостоятельно получать необходимую информацию из максимально большего числа источников, умение ее анализировать, выдвигать гипотезы, строить модели, экспериментировать и делать выводы, принимать решения в сложных ситуациях. Таким образом, целенаправленно происходит развитие личности обучающихся, подготовка к жизни в условиях информационного общества.

С целью эффективного развития коммуникативных способностей учителя используют следующие виды вопросов на уроках русского языка и математики:

*тренинговые* вопросы (учащиеся усваивают алгоритм выполнения учебных задач),

*конструктивные* вопросы (требуют поиска ответа с опорой на имеющий уже опыт, а также самостоятельной формулировки ответа),

*альтернативные* вопросы (используются при тестированном опросе, когда нужно выбрать правильный ответ и доказать его),

*наводящий* вопрос (вопрос – подсказка: с его помощью ученик быстрее ориентируется и формулирует ответ.

Такие вопросы и ответы на них выполняют роль механизма формирования коммуникативных умений учащихся. В них бьётся живая мысль, рождаются чувства и отношения.

Диалог, живое общение, тренинги, языковая коммуникация являются тем фундаментом, на котором растут и развиваются наши младшие школьники. Для создания эмоционально – благоприятной ситуации на уроке литературного чтения учителя 1-4 классов используют игровые приёмы, задания, направленные на развитие литературных способностей и творческого воображения. Работа в парах и группах помогает организации общения, т.к. каждый ребёнок имеет возможность говорить с заинтересованным собеседником. Учителя выполняют главные условия организации

диалога – это создание атмосферы доверия и доброжелательности, свободы и взаимопонимания, сотворчества равных и разных. Участие детей в играх и упражнениях обеспечивает возникновение между ними доброжелательных отношений.

Учителя понимают, что ведущая роль на уроке по достижению метапредметности принадлежит текстам, поэтому работа с первоисточниками, адаптированными научными, художественными текстами является последовательной и постоянной на всех уроках. Так, учителями Гильфановой Г.Ф., Федоровой Л.М., Яппаровой Р.У. используется комплексная работа с текстом на уроках русского языка, которая включает элементы лингвостилистического, литературного анализа, а также речеведческий разбор, объяснение орфограмм, знаков препинания, выполнение на материале текста фонетического, морфемного, морфологического, синтаксического разборов.

Одним из методов успешного формирования метапредметных умений является кластерный метод. На различных этапах урока данный метод применяется в зависимости от поставленных целей. На любой стадии урока посредством использования кластерного метода учителя имеют возможность способствовать развитию регулятивных умений у обучающихся -обучающиеся на уроке помимо поставленной учителем цели определяют свою собственную цель, для достижения которой они учатся самостоятельно планировать и организовывать свою учебную деятельность.

В ходе всех посещенных администрацией уроков отмечена внешняя комфортность, открытость в общении между учителями и учащимися, дети себя чувствуют уверенно и комфортно. Учителя создают на уроке такие учебные ситуации, которые вызывают у детей потребность и желание получать новые знания и научиться пользоваться, формируют способность осуществлять информационный поиск, умение обнаруживать границу своих знаний, формулировать вопросы, слушать и слышать собеседника, выполнение учебных действий в устной речи.

В 4б (Гильфанова Г.Ф.), 4а (Горюнова Е.В.), 1б (Яппарова Р.У.) хорошо отработаны базовые понятия на основе которых ученики сами могут поставить учебную задачу урока. Учителя формируют умение управлять своей деятельностью, проявляют инициативу, охотно включаются в самостоятельный поиск новой информации. У обучающихся 4а кл.(Горюнова Е.В.), 1в (Арефьева Н.Ю.) сформированы навыки сотрудничества при работе в группах. Они свободно выражают свои мысли и чувства в процессе общения. Обучающиеся преимущественно не просто воспроизводят увиденное или прочитанное, а рассуждают, делают выводы, обосновывают свое мнение, спорят.

На уроках Трофимовой О.Г., Гайфуллиной Г.Ф., Майоровой Н.В., Макаровой И.П. успешно формируются такие метапредметные компетенции обучающихся как умение формулировать своё мнение и позицию, принимать инструкции учителя, контролировать свои действия способность к самооценке и рефлексивной деятельности.

Перед введением в урок формы совместной организации деятельности, в первых классах проведены классные часы по теме «Учимся работать дружно», в ходе которых и были сформулированы основные правила работы в сотрудничестве. Работа в парах на этапе урока по закреплению предметных знаний Гильфанова Г.Ф. организовала в форме учебного практико-ориентированного проекта. Это был мини-проект при изучении темы «Числа в пределах 100» второклассники

составляли карточки для игры «Математическое домино». На следующих уроках наборы использовались для отработки навыка устного счёта.

При проектировании урока учителя часто отдают предпочтение таким видам деятельности учащихся на уроке, которые моделируют жизненные ситуации, при этом преимущество отводится ролевой игре, когда идёт процесс формирования регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий, необходимых для овладения ключевыми компетенциями.

На этапе рефлексии в 1г кл. Макарова И. формирует умения анализировать деятельность (свою, одноклассника, класса). В конце урока учащиеся отвечают на вопросы (тема урока, виды деятельности определяют содержание вопросов), после чего отмечают в листах обратной связи цветным кружком мнение о своей работе на уроке.

Работа в группах с «Листами наблюдений» в 1в кл. Арефьевой Н.Ю. способствует развитию коммуникативных УУД: умения договариваться с другими людьми, умения слушать и понимать других, доносить свою точку зрения. Ею также практикуется работа учащихся в дневниках УМК «Школа 2100». Работа учащихся с листами обратной связи позволяет учителю сразу выявить тех ребят, которым необходима помощь, и уже на следующем уроке оказать её. Листы обратной связи видят и родители. Они, получая консультацию у учителя, могут также вовремя оказать своему ребёнку помощь и поддержку. Систематическое применение этих приёмов по оцениванию своей деятельности и деятельности одноклассников формирует объективное отношение ребёнка к себе и другим, что важно, когда речь идёт и о формировании группы личностных результатов.

Учителя 3б кл. Пикалова Н.В., 4б кл. Гильфанова Г.Ф.(4б кл.), используя принцип «минимакса», работают в основном на максимальном уровне сложности, систематически организуют на уроке работу со справочными материалами. Частое обращение к словарям и справочникам, энциклопедическим изданиям формирует у учащихся информационные познавательные УУД. Ученики этих классов уже достаточно хорошо владеют различными способами поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации.

Учителем Гайфуллиной И.Н.(3а кл.), используется кейс – технология, применение которой формирует у обучающихся умение слышать, слушать и понимать партнёра, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли в речи, оказывать поддержку друг другу.

Работа вне урока в группе продленного дня над получением личностных и метапредметных результатов образования учителей Лугиной Н.Н., Яппаровой Р.У., Тусиной С.И., Федоровой Л.М. гармонично дополняет в образовательном процессе классно-урочную деятельность и позволяет работать в более комфортных для этого условиях, не ограниченных временными рамками отдельных уроков.

**Формирование универсальных учебных действий обучающихся 1-4 классов.**

Согласно плану внутришкольного контроля в мае 2016г. в 1-4 классах состоялся контроль сформированности универсальных учебных действий у младших школьников. Задачи формирования УУД отражены в рабочих программах учителей, проектах уроков. Оценка метапредметных результатов в течение учебного года проводилась в ходе различных процедур (педагогическое наблюдение, диагностика, самооценка). В результате мониторинга решались следующие задачи:

- определение уровня сформированности метапредметных УУД каждого ученика,
- определение проблемных зон и возможных путей их ликвидации,
- разработка стратегии помощи учащимся, испытывающим трудности в формировании тех или иных метапредметных УУД,
- определение успешности работы педагогов по формированию метапредметных УУД учащихся.

При посещении уроков в течение учебного года в 1-4 классах были отмечены положительные стороны: учителя формируют умение ставить цели и искать пути их достижения, составлять план действий, используя деятельностные формы и специализированные развивающие задания, отмечают успехи ребенка, по сравнению с его прошлыми результатами. Учителя показывают, для чего нужно то или иное знание, как оно пригодится в жизни, привлекают учеников к открытию новых знаний при усвоении нового материала, дают шанс исправить ошибку, помогают ребенку найти самого себя, оказывая поддержку, создавая ситуацию успеха. Должное внимание учителя уделяют использованию в образовательном процессе активных приемов и методов обучения. Формируют у обучающихся умение самостоятельно добывать новые знания, собирать необходимую информацию, делать выводы и умозаключения.

Горюнова Е.В.(4а кл.) применяет современные и наглядные средства обучения, ИКТ. Денисова Л.Ф.(2б кл.), Гайфуллина И.Н.(3а кл.), Гильфанова Г.Ф.(4б кл.) обучают детей приемам работы в группах, показывают, как можно прийти к единому решению в групповой работе, помогая детям решать учебные конфликты, обучая навыкам конструктивного взаимодействия. Тусина С.И.(2г кл.), Трофимова О.Г.(2в кл.) обучают различным способам самопроверки- дети по предложенному алгоритму учатся оценивать результаты выполнения задания, учителя показывают и объясняют, за что была поставлена та или иная отметка, учат детей оценивать работу по критериям и самостоятельно выбирать критерии для оценки, вместе с детьми оценивают то, чему дети научились, что получилось, а что нет. Яппарова Р.У.(1б кл.), Арефьева Н.Ю.(1в кл.), Гильфанова Г.Ф.(4б кл.) учат детей способам эффективного запоминания и организации собственной учебной деятельности. Сыраева Г.А.(2а кл.), Федорова Л.М.(3в кл.) прививают навыки, которые пригодятся в работе с информацией –пересказу, составлению плана, учат пользоваться разными источниками, используемыми для поиска информации; обращает внимание на развитие памяти и логических операций мышления, разных аспектов познавательной деятельности. Учителя Яппарова Р.У.(1б кл.), Арефьева Н.Ю.(1в кл.), Гайфуллина И.Н.(3а кл.), Гильфанова Г.Ф.(4б кл.) продумывают систему мотивации учащихся к учебной деятельности, создают на уроке «точку удивления», условия («ловушки») для фиксации границы между знанием и незнанием.

При анализе уроков обращалось внимание учителей Макаровой И.П., Майоровой Н.В. на необходимость развития у учащихся умения анализировать свою учебную деятельность. Трофимовой О.Г. было указано на то, что необходимый минимум знаний, общих представлений, закономерностей предлагается в готовом виде, хотя отдельные фрагменты урока выделяются наличием заданий развивающего характера. Всем учителям 2-4 классов рекомендовано учесть, что домашнее задание должно носить дифференцированный характер в зависимости от результатов, полученных в ходе организованной учителем рефлексии учащихся, их деятельности на уроке. Ответы учащихся часто не комментируются учителем, редко организуется деятельность обучающихся по развитию критериального оценивания. По завершении этапов урока Тусина С.И., Федорова Л.М. не всегда организуют работу по подведению итогов, что сказывается на недостаточной сформированности умений пошагового контроля. Учителям 2в, 4а, 4в классов было рекомендовано эффективнее организовывать обратную связь «учитель – ученик», развивать монологическую речь обучающихся.

В 1-4 классах в мае проведены итоговые комплексные работы, позволяющие установить уровень сформированности у младших школьников универсальных учебных действий. Мониторинговые исследования позволили классным руководителям проанализировать в динамике образовательные достижения обучающихся, видеть их возможности и перспективы. Задания для итоговой комплексной работы разработаны на основе Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. При разработке заданий и анализе их выполнения использовались типы заданий, их особенности и рекомендации, представленные в инструментарии «Диагностика метапредметных и личностных результатов» (Под ред. Е.В.Бунеевой, А.А. Вахрушева), О.В.Чиндиловой, пособий по проектированию и диагностике УУД А.Г. Асмолова. Полный комплект инструментария итоговой комплексной работы включал: спецификацию, два варианта работы, критерии по проверке и оценке выполнения заданий работы, таблицу для фиксирования результатов комплексной работы, инструкцию по проведению работы. Итоговая комплексная работа состояла из двух частей заданий – задания базового уровня сложности и задания повышенного уровня сложности. Данные задания носили пропедевтический характер, их выполнение свидетельствует о готовности обучающихся к овладению основными темами курсов математики, русского языка, литературного чтения, окружающего мира в ходе дальнейшего обучения.

#### **Диагностика метапредметных результатов обучающихся 1 классов**

Класс	Рус. язык	Литературное чтение Познавательные УУД										Литературное чтение. Познавательные и личностные УУД	Математика Познавательные УУД	Окружающий мир Личностные результаты	Всего баллов	Высокий уровень	Базовый уровень	Ниже базового уровня								
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.								11.	12	13	14	15	В процентах %:		
		Количество набранных баллов																								
1а- 25 уч.	22	29	24	29	25	29	33	38	29	30	36	20	29	34	28	436	24	40	36							
1б- 26 уч.	33	39	36	42	36	40	36	36	42	36	31	30	36	32	36	543	42	58	-							
1в- 22 уч.	27	20	36	34	27	18	32	22	27	35	32	19	27	27	25	410	18	45	36							
1г- 27 уч.	28	20	27	28	24	29	32	35	28	23	28	21	33	36	28	421	33	52	16							
Итог 15-16 уч.года																89%	40	49	11							
Итог 14-15 уч.года																66 %	29	39	30							

Наиболее успешно выполнили диагностическую работу учащиеся 1б класса, недостаточно сформированы УУД у обучающихся 1а и 1в классов. Процент набранных баллов повысился на 23% по сравнению с результатами прошлого учебного года.

Данное исследование позволяет сделать вывод, что приблизительно две трети первоклассников имеют достаточный уровень развития познавательных и регулятивных действий, что является успешной основой для дальнейшего формирования УУД. У обучающихся успешнее сформировано умение различать существенные и несущественные признаки и умение сравнивать предметы, объекты: находить общее и различие

#### Результаты сформированности УУД в 1 классах

Блок проверяемых УУД	Проверяемые умения	Уровень выполнения
Регулятивные УУД	Умение осуществлять контроль в форме сличения результата с образцом	76%
	Умение находить и корректировать ошибки	69%
	Умение оценивать свою работу	67%
Познавательные УУД:	Умение различать существенные и несущественные признаки	81%
	Умение сравнивать предметы, объекты: находить общее и различие	80%

	Умение выделять причинно - следственные связи	73%
Чтение: Работа с информацией	Умение находить явную информацию	72%
	Умение понимать информацию в виде рисунков, моделей	76%
	Умение анализировать информацию по заданному критерию	67%

### Диагностика метапредметных результатов обучающихся 2 классов

Диагностические задания были рассчитаны на проверку умения составлять план работы, высказывать своё предположение, на проверку умения сравнивать и группировать предметы, извлекать информацию из сюжетного рисунка, переводить информацию из одного вида в другой (из рисунка в схематический рисунок), вычитывать информацию из текста и схемы; третьи – на проверку умения самостоятельно определять общие для всех людей правила поведения, оценивать чужие поступки.

### Диагностика метапредметных результатов обучающихся 2 классов

Класс	Количество выполнявших работу	Коммуникативные УУД				Познавательные УУД					Регулятивные УУД				Уровень		
		1	2	3	4	9	10	11	12	13	5	6	7	8	Повышенный	Базовый	Ниже базового
		Результаты в процентах															
2а	24	77	79	60	69	83	71	96	83	71	89	95	62	81	10	14	-
2б	25	86	40	40	40	72	32	88	52	61	88	76	50	48	8	15	2
2 в	22	86	41	46	46	58	57	66	39	39	32	16	28	21	2	11	9
2г	18	69	64	48	37	57	53	62	40	38	42	46	33	54	1	10	7
<b>Итого</b>	<b>89</b>	<b>80</b>	<b>56</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>68</b>	<b>53</b>	<b>78</b>	<b>53</b>	<b>52</b>	<b>63</b>	<b>58</b>	<b>43</b>	<b>51</b>	<b>21 - 24%</b>	<b>50- 56%</b>	<b>18- 20%</b>



	УУД	2а	2б	2в	2г	Итог о
Умения, выявляемые в базовой части работы	Умение правильно, без ошибок, пропусков и искажений букв, списать предложение	60 %	80%	71%	45%	64%
	Умение на основе сопоставления текста и формулировки задания восстановить содержание	76 %	88%	79%	41%	71%
	Умение сравнить числа и величины, заданные в неявной форме и высказать суждение	72 %	68%	75%	64%	70
	Умение пересчитать предметы и записать результат с помощью цифр	100 %	100%	100%	95%	99%
	Умение выявить, установить и продолжить закономерность	68 %	96%	67%	64%	74%
	Умение находить и выделять буквы мягких согласных звуков в слове	70 %	88%	67%	64%	72%
	Умение соотнести и определить количество звуков и букв в слове	70 %	64%	58%	45%	59%
Умения, выявляемые в повышенной части работы	Наличие первоначальных представлений о природных объектах, умение проанализировать предложенные ответы, используя выявленные в формулировке задания критерии	70 %	72%	62%	50%	63%
	Умение читать информацию, представленную в виде схемы; умение классифицировать объекты природы	72 %	76%	62%	68%	70%
	Умение читать информацию, представленную в виде схемы; умение классифицировать объекты природы; приводить свои примеры объектов	72 %	72%	67%	55%	71%
	Умение перевести текст на язык математики	60 %	60%	46%	36%	51%
	Умение объяснить лексическое значение слова	68%	64%	62%	55%	62%
	Умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту или в виде формы речевого этикета; умение записать ответ в свободной форме (1 – 2 предложения)	80 %	64%	50%	45%	60%
Формирование регулятивных действий	принимает и сохраняет учебную задачу	80 %	76%	54%	50%	65%
	учитывает выделенные учителем ориентиры действия в новом учебном материале	69 %	76%	50%	45%	60%
	планирует свои действия совместно с учителем	72%	88%	62%	59%	69%
	овладевает способами самооценки, адекватно воспринимает предложения	75%	88%	58%	59%	70%

<i>Средний показатель</i>	<b>72%</b>	<b>78%</b>	<b>64%</b>	<b>55%</b>	<b>67%</b>
---------------------------	------------	------------	------------	------------	------------

### Диагностика метапредметных результатов обучающихся 3 классов

Баллы/ Класс	Основная часть – базовый уровень (17 баллов)										Дополнительная часть – повышенный уровень.					Ит ого	Всего бал.
	1.2	1.3	2	3	5	6	7	8	9		10.1	10.2	11	12	13		
	Ско- рость чте- ния не спло- шно- го тек- ста про себя.	Чте- ние, осоз- нан- ность. Уме- ние прави- льно офор- мить загол- овок	Русский язык, правопи- сание, морфоло- гия	Интер- прета- ция тек- ста	Русский язык правопи- сание, орфогра- фия, морфоло- гия, состав слова	Ма- тема- тика ,тек- сто- вые зада- чи	Окру- жаю- щий мир. Чтение работа с тек- стом	Окру- жаю- щий мир, гео- графи- чес- кие объ- екты	Мате- матика, части целого	Ит ого	Окр. мир, логи- чес- кое мыш- ление	Мате- мати- ка, вели- чины	Рус- ский язык. Лекси- ка, мор- фоло- гия	Ма- тема- тика ,тек- стов- ые зада- чи	Рус- ский язык раз- ви- тие речи Окр мир		
	Слов/ мин. (ср)	1	4	1	3	3	1	2	1	<b>17</b>	2	2	2	4	2	<b>12</b>	29+2= 31
Результат в процентах (%)																	
3а – 23уч.	87	85	72	68	71	66	87	84	80	<b>79</b>	42	54	64	42	57	<b>52</b>	<b>62</b>
3б – 22уч.	86	82	73	64	73	68	87	85	78	<b>80</b>	40	56	68	48	61	<b>55</b>	<b>68</b>
3в – 19уч.	79	74	65	52	60	53	74	76	63	<b>69</b>	31	31	42	35	50	<b>38</b>	<b>54</b>
<b>Итого</b>	<b>84</b>	<b>80</b>	<b>69</b>	<b>60</b>	<b>64</b>	<b>60</b>	<b>83</b>	<b>82</b>	<b>74</b>	<b>76</b>	<b>38</b>	<b>47</b>	<b>58</b>	<b>42</b>	<b>56</b>	<b>48</b>	<b>61</b>

Класс /выполнили	Ниже базового уровня (0-50%)	Базовый уровень (51-70%)	Повышенный уровень « хорошо» (71-84%)	Повышенный уровень « отлично» (85-100%)
3а – 23 уч.	10	8	4	1

3б – 22 уч.	7	9	3	3
3в – 19 уч.	11	3	4	1
<b>Итого- 64 уч.</b>	<b>28</b>	<b>20</b>	<b>11</b>	<b>5</b>

	Универсальные учебные действия	3а	3б	3в	Итого
		В процентах %			
1.	Осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий, строить речевое высказывание в письменной форме	54	57	42	51
2.	Осуществлять анализ объектов с выделением существенного признака	68	65	51	61
3.	Устанавливать причинно- следственные связи (устанавливать последовательность событий)	72	76	63	70
4.	Выделять признак, на основании которого проводится классификация; анализировать информацию, представленную в табличной форме	68	71	55	65
5.	Осуществлять логическое действие сравнение по заданным и самостоятельно выбранным критериям	52	54	48	51
6.	Выделять общий существенный признак предметов. Осуществлять логическое действие классификация по заданным и самостоятельно выбранным критериям	60	62	54	59
7.	Осуществлять логическую операцию синтез, осознанно читать текст задания и моделировать учебную задачу	58	56	41	52
8.	Извлекать информацию из рисунка и соотносить ее с личным опытом, определять алгоритм выполнения работы	79	81	60	73
9.	Планировать последовательность учебных действий в соответствии с поставленной задачей	62	58	39	53
10.	Осуществлять логическое действие сравнение по заданным и самостоятельно выбранным критериям	66	68	54	63
11.	Использовать жизненный опыт и анализ информации, представленной в текстовой форме в новой ситуации	70	67	52	63
12.	Оценивать учебные действия в соответствии с заданными критериями	64	69	58	64

13.	Определять ситуацию, требующую коммуникативного взаимодействия	61	60	54	58
-----	--	----	----	----	----

### Диагностика метапредметных результатов обучающихся 4 классов

Номера заданий и проверяемые умения  Класс	Коммуникативные УУД					Итог	Регулятивные УУД					Итог	Личностные УУД					Итог	Общий итог		
	1	2	3	4	5	Сумма баллов за все коммуникативные умения	1	2	3	4	5	Сумма баллов за все регулятивные умения	Оценивать поступки с позиций нравственных	Объяснять оценку поступка с позиции	Определять важные для себя и окружающих	Выбирать поведение, соответствующее	Отделять оценку поступка от оценки	Определять поступок как неопознанный		Сумма баллов за все личностные умения	
	Вычитывать информацию, данную в явном	Объяснять смысл слова	Вычитывать информацию,	Понимать смысл текста в целом	Истолковывать текст (через			Самостоятельно формулировать	Составлять план действий	Действовать по плану	Сверять действия с целью, находить и исправлять ошибки								Проверять и оценивать		
Результат в процентах %																					
4а	87	96	61	87	80	78	96	48	85	50	56	66	53	79	79	90	64	76	72	72	
4б	88	100	69	80	54	73	100	53	95	67	50	48	54	93	90	93	54	77	81	76	
4в	71	95	50	76	69	<b>69</b>	86	45	88	54	43	<b>59</b>	58	79	77	95	33	69	<b>74</b>	67	
Итого	82	97	60	81	68	73	94	49	89	57	50	58	55	84	82	93	50	74	76	72	

#### Выводы:

1. Справились только с базовой частью работы 68% учащихся 1-4 классов, что на 7% меньше, чем в прошлом учебном году.
2. С базовой и повышенной частью 79 %, что на 9 % больше, чем в прошлом учебном году .
3. Из них 7% учеников набрали максимально возможный балл, что на 9% больше чем в прошлом учебном году
4. 12 % не смогли справиться с комплексной работой.
5. Таким образом, большинство обучающихся 1-4 классов успешно справились с предложенной итоговой комплексной работой и показали достаточную стабильность в формировании метапредметных результатов.
6. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех обучающихся, они выполняются только на добровольной основе. Тем не менее, умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту сформировано у 60 % обучающихся.

7. У учащихся в достаточной степени сформированы умения работать с текстом, умение находить и анализировать информацию, записанную в виде схем и таблиц, самостоятельно использовать информацию текста для заполнения схем и таблиц, умение оценивать свои учебные действия.
8. Умения пояснять выбранное суждение, объяснять значение слова сформированы на удовлетворительном уровне и учителям начальных классов необходимо разнообразить приёмы работы по формированию данных умений
9. Учащиеся показали достаточный уровень сформированности таких умений: работа с текстом, умение находить информацию в таблицах и схемах, умение оценивать собственное действие, умение анализировать объекты.
10. Умение объяснять значение слова и умение строить высказывание на заданную тему сформировано на удовлетворительном уровне, поэтому педагогам необходимо обучать учащихся приёмам объяснения значения слова, развивать речь, работать над увеличением словарного запаса младших школьников.

Количество обучающихся начальной школы, демонстрирующих базовый уровень сформированности универсальных учебных действий в течение четырех лет остается стабильным. По сравнению с 2014-2015 учебным годом в начальных классах произошло снижение на 19% количества обучающихся, имеющих уровень сформированности проверяемых УУД ниже базового. При этом количество обучающихся, имеющих уровень сформированности УУД выше базового, увеличилось также на 19 %.

Таким образом, можно сделать вывод, что развитие системы универсальных учебных действий у обучающихся 1-4 классов осуществляется в рамках нормативно-возрастного развития личностных и познавательных сфер ребенка.

К возможным причинам затруднений при выполнении заданий, предполагающих решение учебно-практических и учебно-познавательных задач можно отнести следующие:

- затруднение с поиском информации, заданной в тексте в явном виде, деления текста на смысловые части;
- несформированность умения сформулировать письменное высказывание, объясняющее причину, высказать оценочное суждение;
- несформированность навыков вдумчивого, внимательного прочтения заданий, выполнения подобного рода заданий самостоятельно;
- несформированность умения контролировать процесс выполнения многоступенчатого задания;
- несформированность умения применить имеющиеся знания в нестандартной ситуации, соотнести знания по предмету с содержанием анализируемого текста.

### **Преимственность дошкольного, начального и основного уровней образования.**

Преимственность - необходимая связь между этапами обучения для поступательного развития ученика. В течение учебного года работа велась в двух направлениях: с дошкольными учреждениями и средним звеном школы. Доброй традицией стало заключение договора о сотрудничестве и составление совместного плана с ДМБОУ № 35. Воспитатели

решают задачи, созвучные современной развивающей программе «Школа 2100», по которой в течение многих лет работает наша начальная школа, и координируют материал подготовительных учебных занятий. Исключая дублирование программы, воспитатели ДОО делают ставку на развитие школьно-значимых функций:

- зрительное восприятие, анализ и синтез;
- слухо-речевое восприятие и внимание, фонематический слух;
- точные и дифференцированные движения пальцев и кисти рук.

В ноябре традиционный «круглый стол» собрал воспитателей подготовительных групп и учителей 1, 4 классов для обсуждения путей развития преемственных связей с целью успешной реализации непрерывного образования и адаптации первоклассников. Предварительно было организовано взаимопосещение занятий по математике и развитию речи в двух подготовительных группах (восп. Пашина Е.Б., Трофимова Н.С.) и уроков в первых классах (Яппарова Р.У.-1б кл., Арефьева Н.Ю.-1в кл., Макарова И.П.-1г кл.).

Для будущих первоклассников 2016-2017 уч.года в феврале-марте были организованы еженедельные занятия в «Школе будущего первоклассника», проведены два родительских собрания, на которых состоялся разговор об особенностях организации школьной учебной деятельности, разъяснились сущность и направления внеурочной деятельности, также родители приняли участие в обсуждении учебного плана, образовательной программы и режима дня в 1 классах. По окончании занятий будущие учителя первых классов Горюнова Е.В., Гильфанова Г.Ф., Майорова Н.В. совместно со школьным педагогом-психологом Качаловой Р.М. провели обследование эмоционально-волевой сферы, развития речи, мыслительных процессов и степени социальной готовности ребенка к школе. Родителям были предложены рекомендации по коррекции и дальнейшему развитию ведущих функций ребенка дошкольного возраста.

В течение сентября-ноября проводилось изучение состояния адаптационного периода в первых классах. В содержание контроля было включено:

- 1.Посещение уроков и занятий внеучебной деятельности в 1-х классах.
- 2.Изучение портфолио обучающихся, журналов диагностики и мониторинга учебных достижений; учебно-тематического, календарно-тематического и поурочного планирования учителей.
- 3.Изучение рабочих тетрадей по математике и прописей обучающихся.
- 4.Беседа со школьной медсестрой, ознакомление с результатами медицинского осмотра, изучение листов здоровья в классных журналах.
- 5.Беседы с классными руководителями, учителями-предметниками, педагогом-психологом, учителем-логопедом, родителями и учениками.

Было посещено 25 уроков и 8 внеклассных мероприятий. В результате диагностических исследований педагога-психолога, наблюдений и собеседований с учителями администрацией школы установлено, что характерные проявления и признаки дезадаптации у обучающихся 1 классов отсутствуют. Опросы родителей и первоклассников показали их

удовлетворенность процессом обучения и межличностными отношениями с учителем и одноклассниками.

В марте-апреле состоялся внутришкольный контроль по изучению готовности выпускников начальной школы к продолжению образования на уровне основного общего образования.

В четвертых классах обучается 72 учащихся: в 4а -25 (кл. руководитель Горюнова Е.В.), в 4б -24 (кл. руководитель Гильфанова Г.Ф.), в 4в — 23 (кл. руководитель Майорова Н.В.).

#### Мониторинг качества обучения (в %)

Класс	2013-2014уч.г.	2014-2015уч.г.	2015-2016 (I триместр)	2015-2016 (II триместр)	2015-2016уч.г.	Динамика за три учеб. года
4а	81	61	67	56	60 %	-21%
4б	80	83	83	79	79 %	-1%
4в	70	67	67	52	56 %	-14%
<b>Итого</b>	<b>77</b>	<b>68</b>	<b>70</b>	<b>61</b>	<b>66%</b>	<b>-11%</b>

За 3 года обучения в начальной школе стабильное качество знаний наблюдается в 4б классе. Произошло снижение качества знаний:

в 4а на 21%, в 4б на 1%, в 4г на 14%.

В целом по 4 классам понижение качества составляет 11%. Выпускники прошлого учебного года показали снижение качества на 16%.

#### Мониторинг количества отличников:

Класс	2013-2014уч.г.	2014-2015уч.г.	2015-2016 (I триместр)	2015-2016 (II триместр)	2015-2016уч.г.	Динамика за три учеб. года
4а	4	5	2	2	3	+1
4б	7	7	6	8	8	+1
4в	4	3	2	2	2	-2
<b>Итого</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>-2</b>

Произошло понижение количества отличников в 4в классе на 2 ученика, в 4а и 4б повысилось на 1.

#### Качество знаний по предметам (в %).

Предмет	Учебный год	4а	4б	4в	Итого
Русский язык	2013-2014 (2 кл.)	81	88	64	<b>78</b>
	2014-2015 (3 кл.)	74	87	61	<b>74</b>
	2015-2016 (4 кл.)	68	83	61	<b>71</b>

<b>Динамика за 3 года</b>		<b>-13</b>	<b>-5</b>	<b>-3</b>	<b>-7</b>
<b>Литературное чтение</b>	2013-2014 (2 кл.)	95	95	77	<b>90</b>
	2014-2015 (3 кл.)	91	95	78	<b>88</b>
	2015-2016 (4 кл.)	96	96	70	<b>88</b>
<b>Динамика за 3 года</b>		<b>+1</b>	<b>+1</b>	<b>-7</b>	<b>-2</b>
<b>Иностранный язык</b>	2013-2014 (2 кл.)	95	95	95	<b>95</b>
	2014-2015 (3 кл.)	78	95	69	<b>81</b>
	2015-2016 (4 кл.)	72	92	65	<b>76</b>
<b>Динамика за 3 года</b>		<b>-23</b>	<b>-3</b>	<b>-30</b>	<b>-19</b>
<b>Математика</b>	2013-2014 (2 кл.)	90	88	64	<b>81</b>
	2014-2015 (3 кл.)	78	87	61	<b>75</b>
	2015-2016 (4 кл.)	80	83	61	<b>75</b>
<b>Динамика за 3 года</b>		<b>-10</b>	<b>-5</b>	<b>-3</b>	<b>-6</b>
<b>Окружающий мир</b>	2013-2014 (2 кл.)	95	92	77	<b>88</b>
	2014-2015 (3 кл.)	87	95	74	<b>85</b>
	2015-2016 (4 кл.)	96	88	70	<b>85</b>
<b>Динамика за 3 года</b>		<b>+1</b>	<b>-4</b>	<b>-7</b>	<b>-3</b>

Из приведенной таблицы видно, что за период обучения со 2 по 4 класс произошло значительное понижение качества знаний:

в 4а- по русскому языку на 13%, иностранному языку на 23%, математике на 10%;

в 4в- иностранному языку на 30%.

Незначительное понижение в пределах 5% в 4б классе.

Повышение качества по литературному чтению в 4а и 4б на 1%, по ОМ в 4а на 1%.

По плану классно-обобщающего контроля проведены контрольные работы по русскому языку и математике, составленные совместно с учителями будущих 5 классов, которые включали основные темы образовательной программы начального общего образования.

#### **Результаты контрольной работы по математике:**

<b>Класс</b>	<b>В классе</b>	<b>Выполняли работу</b>	<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	<b>«3»</b>	<b>«2»</b>	<b>Качество</b>	<b>Успеваемость</b>
4а	25	25	3	14	3	5	68	80

4б	24	24	5	14	4	1	79	96
4в	23	18	3	10	3	3	72	89
<b>Итого</b>	<b>72</b>	<b>67</b>	<b>11</b>	<b>38</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>73</b>	<b>88</b>

Допущенные ошибки:

в 4а – действия умножения (10), вычисления в задаче (10), выбор действия в задаче (9), действия деления (9), преобразование величин (9),

в 4б – преобразование величин (10), письменный прием вычитания (5), задание повышенной трудности (6);

в 4в- преобразование величин (7), действия умножения (6), решение уравнения (5), действия – и : (по 4), выбор действия в задаче (4)

**Типичными ошибками** четвероклассников по математике являются: преобразование величин, действия умножения, выбор действия в задаче, задание повышенной трудности.

**Результаты контрольной работы по русскому языку:**

Класс	В классе	Выполняли	5		4		3		2		Качество	Успеваемость
			диктант	граммат. задание	диктант	граммат. задание	диктант	граммат. задание	диктант	граммат. задание		
4а	25	21	2	4	8	8	6	6	5	3	48/67	76/81
4б	24	24	5	11	13	10	5	3	1	-	75/88	96/100
4в	23	18	1	4	8	11	5	3	4	-	50/100	78/83
<b>Итого</b>	<b>72</b>	<b>63</b>	<b>8</b>	<b>19</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>16</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>59/76</b>	<b>84/95</b>

Допущенные ошибки:

в 4а- проверяемые безударные гласные в корне (9), пропуск, замена букв (8), безударные гласные в падежных окончаниях существительных (8), безударные гласные в падежных окончаниях прилагательных (8),

в 4б-пропуск, замена букв (9), проверяемые безударные гласные в корне (9), непроверяемые безударные гласные в корне (5), безударные гласные в падежных окончаниях существительных (5);

в 4в- безударные гласные в глаголах (10), безударные гласные в окончаниях глаголов (8), непроверяемые безударные гласные в корне (9), проверяемые безударные гласные в корне (6), пропуск, замена букв (6).

Типичными ошибками четвероклассников по русскому языку являются:

пропуск, замена букв, проверяемые безударные гласные в корне, безударные гласные в падежных окончаниях существительных и прилагательных,

разбор слов по составу, составление схемы предложения с однородными членами.

Проверка классных журналов показала, что учителя четвертых классов регулярно и объективно оценивают устные

и письменные ответы обучающихся. В каждом классе по всем предметам учебного плана темы, количество проведенных уроков, объем практических, самостоятельных работ, наличие уроков развития речи и внеклассного чтения соответствуют календарно-тематическому планированию. Прослеживается оптимальная система оценивания, отражена работа со слабоуспевающими обучающимися. Объем и характер домашних заданий соответствуют возрастным нормам. Однако записи домашних заданий говорят о том, что не регулярно используются задания творческого, развивающего характера, отсутствуют дифференцированные домашние задания.

Проверка рабочих тетрадей обучающихся показала, что Гильфанова Г.Ф. (4а кл.) и Майорова Н.В. (4в кл.) систематически, тщательно осуществляют их проверку, оценки за письменные работы выставляют объективно, аккуратно исправляют ошибки. В 4а классе встречались непроверенные работы.

Объем домашних и классных работ соответствует норме, присутствуют все виды изученных грамматических разборов, вычерчивания, творческие работы. При выполнении записей в классных и домашних работах многие обучающиеся 4а и 4в кл. не соблюдают единый орфографический режим. Следует отметить, что значительная часть обучающихся 4а и 4в классов не соблюдают в записях «красную строку». Ошибки в оформлении титульных листов отсутствуют.

В письменных работах учеников присутствуют разнообразные задания развивающего характера, используются все изученные виды грамматических разборов. Объем и оформление работ соответствуют методическим рекомендациям к обеспечению единого орфографического режима МО РБ от 26. 08. 2013г. № 04-05/900. Гильфанова Г.Ф. осуществляет показ образцов цифр по математике, букв и буквенных соединений по русскому языку. Майорова Н.В. выносит обозначение каллиграфических ошибок по русскому языку на поля тетрадей. Учителями не используются развивающие работы по чистописанию интеллектуального характера, в следствие этого характер работ не соответствует возрастному уровню сложности. В тетрадях обучающихся 4а, 4б кл. не прослеживается систематическая фронтальная и индивидуальная работа над ошибками по русскому языку. Неряшливо ведут тетради по русскому языку многие обучающиеся 4а класса. В ходе проверки отмечено аккуратное ведение рабочих тетрадей обучающимися 4б класса. В этом классе дети приучены к систематическому использованию линейки и карандаша во всех случаях оформления письменных работ по всем предметам, в работах прослеживаются выработанные навыки обозначения орфограмм, правильные обозначения при вычерчивании.

Проверка дневников четвероклассников показала, что дневники ведут все ученики, классные руководители осуществляют систематический контроль за их ведением, производят корректные записи обращений к родителям. Всем учащимся выставлены и подписаны оценки по предметам за trimestры, записаны ФИО учителей- предметников, расписание. Количество оценок в дневниках в целом соответствует их количеству в классных журналах. Обучающиеся 4б и 4в классов заполняют дневники в соответствии с требованиями к их ведению: правильно оформлены титульные листы, регулярно записаны домашние задания, имеются расписания уроков на текущую неделю, отражается контроль учителей и родителей за ведением дневников в виде подписей в конце каждой недели. Наиболее аккуратно, соблюдая

основные требования к ведению, заполняют дневники ученики 4б класса. Классный руководитель Гильфанова Г.Ф. исправляет орфографические ошибки, добивается регулярного контроля за успеваемостью детей со стороны родителей. У четырех обучающихся 4а класса допущены ошибки в оформлении титульного листа, у шести обучающихся отсутствует часть информации о владельцах дневников. У многих обучающихся отсутствовало сводное расписание в начале дневника на текущий триместр, записаны с ошибками ФИО учителей, исправления классным руководителем произведено не у всех. Многие родители нерегулярно осуществляют контроль за успеваемостью своих детей.

Замечания по ведению дневников обучающимися и контролю дневников со стороны классных руководителей и родителей устранены.

Посещенные уроки в четвертых классах показали, что в классных коллективах доброжелательные взаимоотношения. Для повышения активизации работы и эффективности учебной деятельности учителя используют игровые, информационные технологии обучения, строят учебный процесс на основе принципов развивающего обучения ОС «Школа 2100». Учителя учитывают индивидуальные способности каждого ребёнка. Все уроки стараются сделать интересными, содержательными, привлекая разнообразный дополнительный материал, наглядные пособия. Имеющийся набор дидактического и демонстрационного материала способствует созданию ситуации успеха, развивает навыки контроля и самоконтроля, творческую активность школьников.

Наиболее успешно сформированы предметные и универсальные учебные действия у обучающихся 4б класса. Уроки Гильфановой Г.Ф. всегда носят познавательный, творческий характер. Ученики активно работают на всех уроках, учатся определять направления для приложения своих сил, имеют возможность для реализации инициатив, проявляют целеустремлённость и настойчивость.

Анализ воспитательной работы показал, что классные руководители целенаправленно работают над сплочением классного коллектива, прививают навыки культурного поведения, воспитывают самостоятельность и ответственность. Формы воспитательной деятельности разнообразны- это праздники, классные часы, спортивные состязания, посещение мероприятий в дополнительных образовательных учреждениях поселка. Классные руководители 4 классов работают в сотрудничестве с родителями, регулярно проводят родительские собрания, индивидуальные беседы, совместные мероприятия, регулярно посещают семьи обучающихся.

Педагогом –психологом Качаловой Р.М. проводилось комплексное психолого-педагогическое обследование учащихся 4-х классов. В нем приняли участие 66 четвероклассников. Исследование проводилось с целью определения уровня психологической готовности к обучению в основной школе, где основой послужил комплекс методик для определения готовности к обучению в среднем звене, апробированный Л.Ф. Тихомировой и А.В. Басовым. После проведенного анализа результатов, выяснилось, что полностью готовы к переходу в среднюю школу ( I группа): в 4а – 26% обучающиеся; в 4б – 30% обучающиеся; в 4в – 32% обучающиеся.

Во II группе с неравномерным развитием (дети с высокими, средними показателями по методикам) к переходу в среднюю школу 4а – 22% обучающиеся; 4б – 57% обучающиеся; 4в – 47% обучающиеся.

Обучающихся с низкими показателями -частично готовы к переходу в среднюю школу, в 4а – 43% ; 4б- 13%; 4в- 17%. Эти дети могут быть успешными при правильно организованном индивидуальном подходе с учетом их особенностей

Учащихся с низкими показателями по всем методикам и не готовых к переходу в среднюю школу в 4а –9% (Милешин Д., Зинатуллина Л.), 4в - 6 % ( Леонович Яна).

Класс	Количество обучающихся	Высокий	Средний	Низкий	Ниже нижней границы
4а	23	6-26%	5-22%	10-43%	2-9%
4б	23	7-30%	13-57%	3-13%	-
4в	18	6-33%	8-44%	3-17%	1-6%
<b>итого</b>	<b>64</b>	<b>19-30%</b>	<b>26-41%</b>	<b>17-25%</b>	<b>3-4%</b>

Из приведенных данных видно, что для многих выпускников начальной школы является проблемным:

- 1) обучение пониманию инструкций (владение терминологией, знание и понимание смысла слов, скорость протекания мыслительных процессов),
- 2) развитие мышления по аналогии (сравнение, обобщение, анализ).

### Участие обучающихся в олимпиадах и конкурсах.

Проведение олимпиад и конкурсов среди обучающихся способствовало дальнейшему формированию их ключевых компетенций, выявлению и поддержке особо мотивированных обучающихся. Ведётся работа по повышению познавательного интереса у обучающихся, вовлечение их в интеллектуальные олимпиады, конкурсы, марафоны в двух направлениях:

1. Подготовка к интеллектуальным конкурсам и олимпиадам в урочной и внеурочной деятельности;
2. Участие в учебно-исследовательской и проектной деятельности.

#### Результаты олимпиады среди обучающихся 4 классов (школьный этап)

№ п/п	Ф.И. участника	Класс	Учитель	Предмет	Результат
1.	Харитонов Артем	4в	Майорова Н.В.	Математика	победитель

2.	Дмитриев Артем	4б	Гильфанова Г.Ф.	Математика	призер
3.	Партнов Ярослав	4в	Майорова Н.В.	Математика	призер
4.	Салихов Динар	4в	Майорова Н.В.	Математика	призер
5.	Демьянова Виктория	4б	Гильфанова Г.Ф.	Русский язык	победитель
6.	Партнов Ярослав	4в	Майорова Н.В.	Русский язык	призер
7.	Харитонов Артем	4в	Майорова Н.В.	Русский язык	призер
8.	Антонова Полина	4б	Гильфанова Г.Ф.	Русский язык	призер
9.	Демьянова Виктория	4б	Гильфанова Г.Ф.	Окружающий мир	победитель
10.	Хузина Азалия	4б	Гильфанова Г.Ф.	Окружающий мир	призер
11.	Гайфуллина Карина	4б	Гильфанова Г.Ф.	Окружающий мир	призер
12.	Никишина Арина	4б	Гильфанова Г.Ф.	Окружающий мир	призер
13.	Газимова Диана	4б	Газимова Г.Р.	Башкирский язык	победитель
14.	Хузина Азалия	4б	Газимова Г.Р.	Башкирский язык	призер

#### Олимпиады среди обучающихся 4 классов (муниципальный этап)

Предмет	Ф.И учащегося, класс	Результат
Математика	Харитонов А. (4в)	Участие
Русский язык	Демьянова В. (4б)	III место
Окружающий мир	Никишина А. (4б)	Участие
Башкирский язык	Хузина А. (4б)	Участие

#### Олимпиада на кубок им. Ю. А. Гагарина

##### Школьный этап

№ п/п	Название мероприятия, общее кол-во участников	Количество участников	Количество победителей	Количество призеров
-------	---	-----------------------	------------------------	---------------------

1.	Олимпиада на кубок Гагарина по математике	90	5	4
2.	Олимпиада на кубок Гагарина по русскому языку	83	3	5
3.	Олимпиада на кубок Гагарина по литературному чтению	78		
4.	Олимпиада на кубок Гагарина по окружающему миру	63	5	2
5.	Олимпиада на кубок Гагарина по физической культуре	27	4	10
6.	Олимпиада на кубок Гагарина полиолимпиада	4	3	-

### Муниципальный этап.

№ п/п	Название мероприятия, общее кол-во участников	Количество участников	Количество победителей	Количество призёров
1.	Олимпиада на кубок Гагарина по математике	9	-	1
2.	Олимпиада на кубок Гагарина по русскому языку	8	-	2
3.	Олимпиада на кубок Гагарина по литературному чтению	9	-	-
4.	Олимпиада на кубок Гагарина по окружающему миру	7	1	3
5.	Олимпиада на кубок Гагарина по физической культуре	5	1	1
6.	Олимпиада на кубок Гагарина полиолимпиада	3	-	2

### Муниципальный этап Всероссийской олимпиады на кубок им. Ю.А.Гагарина.

№ п/п	Ф.И. участника	Класс	Учитель	Предмет	Результат
1.	Садыков Тимур	1б	Яппарова Р.У.	Полиолимпиада	Призер
2.	Шарипова Диана	1б	Яппарова Р.У.	Полиолимпиада	Призер
3.	Усанин Илья	2а	Сыраева Г.А.	Окружающий мир	Призер
4.	Яковлева Виктория	2б	Денисова Л.Ф.	Окружающий мир	Призер
5.	Шилов Григорий	3а	Никитина М.Г.	Физическая культура	Победитель
6.	Гатауллина Камилла	3б	Пикалова Н.В.	Окружающий мир	Победитель
7.	Демьянова Виктория	4б	Гильфанова Г.Ф.	Русский язык	Призер
8.	Зиязетдинов Тимур	4б	Гильфанова Г.Ф.	Русский язык	Призер

9.	Марков Александр	4б	Гильфанова Г.Ф.	Математика	Призер
10.	Марков Александр	4б	Никитина М.Г.	Физическая культура	Призер
11.	Хузина Азалия	4б	Гильфанова Г.Ф.	Окружающий мир	Призер

**Участие в научно-исследовательской конференции «Интеллект будущего»**

ФИ уч-ся	Класс	Тема исследовательской работы	Учитель	Уровень	
				школьный	муницип.
Матюшкин Ильдар	2г	«Почему вода в лужах исчезает?»	Тусина С.И.	II место	-
Майданюк Виолетта, Емельянова Ксения	4в	Мёд и пчёлы.	Майорова Н.В.	III место	участие

**Муниципальный интеллектуальный марафон для обучающихся 2-3 классов «Твои возможности»**

№	ФИ учащегося	Класс	Учитель	Результат
1.	Хамитов Галим	2а	Сыраева Г.А.	Участие
2.	Хамитов Хаким	2а	Киреева Е.В.	2 место (анг.яз)
3.	Гарибян Юлия	2б	Денисова Л.Ф.	Участие
4.	Демченко Ярослав	2б	Денисова Л.Ф.	Участие
5.	Долидовская Анастасия	2в	Трофимова О.Г.	Участие
6.	Ямалеева Алина	3а	Гайфуллина И.Н.	Участие
7.	Ильясов Руслан	3б	Пикалова Н.В.	Участие
8.	Гатауллина Камилла	3б	Пикалова Н.В.	Участие
9.	Васильева Юлия	3в	Федорова Л.М.	Участие
10.	Мифтахова Камилла	3б	Киреева Е.В.	Участие (анг.яз)

**II Всероссийская дистанционная олимпиада с международным участием.**

№ п/п	Ф.И. участника	Класс	Учитель	Предмет	Результат
1.	Демченко Ярослав	2б	Денисова Л.Ф.	окружающий мир	1 место
				математика	1 место

				литературное чтение	2 место
2.	Гарибян Юлия	2б	Денисова Л.Ф.	окружающий мир	3 место
3.	Слаева Руслана	2б	Денисова Л.Ф.	математика	2 место
4.	Озерова Анастасия	2б	Денисова Л.Ф.	математика	1 место
5.	Майорова Анна	2б	Денисова Л.Ф.	математика	3 место
				русский язык	1 место
				литературное чтение	3 место
6.	Афанасьев Роман	2а	Сыраева Г.А.	окружающий мир	2 место
7.	Булатов Вадим	2а	Сыраева Г.А.	русский язык	1 место
8.	Волоскова Александра	2а	Сыраева Г.А.	математика	1 место
9.	Габдуллин Артур	2а	Сыраева Г.А.	математика	1 место
10.	Григорьева Анастасия	2а	Сыраева Г.А.	русский язык	1 место
11.	Калимуллина Ильнара	2а	Сыраева Г.А.	математика	1 место
12.	Макарова Ксения	2а	Сыраева Г.А.	русский язык	2 место
13.	Михалёва Дарья	2а	Сыраева Г.А.	математика	2 место
14.	Семёнов Андрей	2а	Сыраева Г.А.	окружающий мир	1 место
15.	Усанин Илья	2а	Сыраева Г.А.	окружающий мир	2 место
16.	Хамитов Галим	2а	Сыраева Г.А.	математика	1 место
17.	Хамитов Хахим	2а	Сыраева Г.А.	окружающий мир	2 место
18.	Солодовникова Снежана	2в	Сыраева Г.А.	литературное чтение	1 место
19.	Лукьянчикова Анастасия	2в	Сыраева Г.А.	математика	2 место
20.	Салимгареев Эмиль	2в	Сыраева Г.А.	математика	2 место

21.	Фёдорова Анна	2в	Сыраева Г.А.	математика	2 место
-----	---------------	----	--------------	------------	---------

### Итоги участия обучающихся в различных мероприятиях в течение учебного года

№ п/п	Название мероприятия, общее количество участников	Количество участников	Количество победителей	Количество призёров
1.	Всероссийский конкурс-игра по математике «Почемучкины задачки»	18	1	11
2.	Всероссийский математический турнир «Зеленая математика»	13	2	3
3.	Международный конкурс «Безопасный мир» проекта «Кругозор»	26	10	15
4.	Всероссийский конкурс «Мир вокруг нас. Птицы»	1	-	1
5.	Международный дистанционный блиц-турнир по русскому языку «Пишу и читаю правильно» проект «Новый урок»	1	-	1
6.	Конкурс рисунков «Пахнет в воздухе весной»	1	-	-
7.	РОСКОНКУРС	20	1	8
8.	ФГОС ТЕСТ	12	1	-
9.	Международная олимпиада по ПДД	3	-	-
10.	Международный межпредметный чемпионат начальной школы «Вундеркинд»	4	-	-
11.	Всероссийский конкурс «Азбука нравственности»	7	1	-
12.	Всероссийский конкурс «Мир вокруг нас. Птицы»	7	-	1
13.	Всероссийская олимпиада по музыке	1	1	-

Учителя начальной школы в течение учебного года проводили индивидуальные и групповые занятия с детьми, имеющими повышенную мотивацию к обучению. Структура и содержание занятий отвечает поставленным развивающим целям, стимулирует интерес к познанию, способствует раскрытию творческого потенциала младших школьников. По сравнению с прошлым учебным годом повысилось количество участия детей в муниципальных мероприятиях. Однако недостаточно эффективной остаётся работа по обеспечению результативности в проводимых олимпиадах, марафонах и конкурсах на муниципальном уровне. Поэтому стоит задача поиска новых форм и методов, способствующих более действенной работе в этом направлении.

### Организация инклюзивного образования в начальных классах.

Программа коррекционной работы, являющаяся частью ООП начального общего образования МАОУ СОШ № 16 р.п. Приютово, направлена на обеспечение коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии детей с ограниченными возможностями здоровья и оказание помощи детям этой категории в освоении основной образовательной программы начального общего образования и обеспечивает:

- выявление особых образовательных потребностей детей с ОВЗ;
- осуществление индивидуально ориентированной психолого-медико- педагогической помощи детям с ОВЗ с учетом особенностей психофизического развития и индивидуальных возможностей детей (в соответствии с рекомендациями психолого-медико- педагогической комиссии);
- возможность освоения такими детьми основной образовательной программы начального общего образования.

Для обеспечения гарантированного качественного образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в школе осуществляется инклюзивное образование. На основании медицинских справок и заявлений родителей на дому обучались 9 учеников. В соответствии с рекомендациями Белебеевской зональной ПМПК по программе коррекционной школы VIII вида: Насыбуллина С. (6а кл.) и Галстян Д. – (6в кл); Швырков А. (4в кл); 3 ученика по программе коррекционной школы VII вида: Петречук Р. (3б кл.), Богачева А. (5б кл.), Хайретдинова Ю. – (4в кл.). По общеобразовательной программе обучались 3 ученика: Сафаев Э.(3в кл.), Ильина С.(3б кл.), Лиходедов А. (2б кл.). Для каждого ребенка были разработаны и согласованы с родителями индивидуальные учебные планы, образовательные программы, расписание занятий. С этими детьми в течение года также были организованы занятия с педагогом-психологом школы.

В рамках государственной программы «Доступная среда» в 2014г. школе была создана универсальная безбарьерная среда, позволившая обеспечить полноценную интеграцию детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательное пространство школы. Для обучающихся в соответствии с графиком работы функционирует зал адаптивной физкультуры (руководитель занятий Никитина М.Г., учитель физкультуры, имеющая специальность «физическая культура для детей с отклонениями в здоровье»), комната психологической разгрузки (руководитель занятий школьный педагог-психолог Качалова Р.М.).

Все обучающиеся с ОВЗ во 2-4 классах закончили учебный год со 100% успеваемостью.

**Дети- инвалиды, обучающиеся в 1-4 классах в 2015- 2016 учебном году**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О</b>	<b>Степень обученности по итогам 2015-16 уч. года (в%)</b>	<b>Образовательная программа</b>	<b>класс</b>
1	Игошева Анастасия Сергеевна		Общеобразовательная программа	2б
2	Гайсина Эллина Халиловна		Общеобразовательная программа	2а
3	Асланян Светлана Карпетовна		Общеобразовательная программа	3б

4	Максимов Антон Станиславович		Общеобразовательная программа	3б
---	------------------------------	--	-------------------------------	----

**Дети- инвалиды 1-4 классов, обучающиеся на дому в 2015- 2016 учебном году**

№ п/п	Ф.И.О	Степень обученности по итогам 2015-16 уч. года (в%)	Образовательная программа	класс
1.	Ильина Софья Геннадьевна	100	Общеобразовательная программа	3б
2.	Петречук Рената Расилевна		программа СКОУ 7 вида	3б
3.	Хайретдинова Юлия Рафаэловна		программа СКОУ 7 вида	4в

**Дети с ОВЗ, обучающиеся в 1-4 классах в 2015- 2016 учебном году**

№ п/п	Ф.И.О	Степень обученности по итогам уч. года (в%)	Выписка рекомендации ПМПК, дата обследования	Образовательная программа	класс
1.	Захаров Денис Вячеславович	Безотметочное обучение	выписка №3119 от 02.04.15г.	общеобразовательная программа	1а
2.	Белова Варвара Сергеевна	Безотметочное обучение	выписка № 3115 от 02.04.15г.	общеобразовательная программа	1в
3.	Абакумова Василиса Андреевна		выписка №2766 от 03.03.15г.	адаптированная образовательная программа	2в
4.	Егоров Игорь Алексеевич		выписка № 2762 от 03.03.15г	адаптированная образовательная программа	2в
5.	Латыпов Айдар Ильшатович		выписка № 2767 от 03.03.15г.	адаптированная образовательная программа	2в
6.	Лазарева Адриана Алексеевна		выписка № 2757 от 03.03.15г.	адаптированная образовательная программа	2в
7.	Хазиев Мухамад Рустамович		выписка № 2760 от 03.03.15г.	адаптированная образовательная программа	2в
8.	Абрамов Марк Сергеевич		выписка № 3274 от 14.04.15г.	адаптированная образовательная программа	2г
9.	Абрамов Денис Евгеньевич		выписка № 2769 от 03.03.15г.	адаптированная образовательная программа	2г
10.	Бабинцева Ангелина Алексеевна		выписка № 2751 от 03.03.15г.	адаптированная образовательная программа	2г
11.	Валитов Артур Марселевич		выписка № 2753 от 03.03.15г.	адаптированная образовательная программа	2г
12.	Володин Владимир Сергеевич		выписка № 2752 от 03.03.15г.	адаптированная образовательная программа	2г
13.	Газизова Алина Артуровна		выписка № 2764 от 03.03.15г.	адаптированная образовательная программа	2г
14.	Клочкова Яна Андреевна		выписка № 2758 от 03.03.15г.	адаптированная образовательная программа	2г
15.	Лоскутов Александр Станиславович		выписка № 2775 от 03.03.15г.	адаптированная образовательная программа	2г
16.	Чиннов Владислав Евгеньевич		выписка № 1100 от 11.03.14г.	общеобразовательная программа	3а
17.	Павлов Владислав Алексеевич		выписка № 2759 от 03.03.15г.	адаптированная образовательная программа	3б
18.	Степанов Кирилл Владимирович		выписка № 2770 от 03.03.15г.	адаптированная образовательная программа	3б
19.	Юшков Виталий Андреевич	Выбыл в корр. школу	выписка № 2756 от 03.03.15г.	адаптированная образовательная программа	3в

20.	Нуртдинов Марсель Вильданович		выписка № 1099 от 11.03.14г.	адаптированная образовательная программа	3в
21.	Рыцева Арина Дмитриевна		выписка № 1096 от 11.03.14г.	общеобразовательная программа	3в
22.	Сафаев Эдгард Артурович		выписка № 2773 от 03.03.15г.	общеобразовательная программа	3в
23.	Милешин Дмитрий Геннадьевич		выписка № 1266 от 11.03.14г.	адаптированная образовательная программа	4а
24.	Нуриева Эллина Андреевна		выписка № 1268 от 02.04.13г.	общеобразовательная программа	4б
25.	Мартынов Александр Васильевич		выписка № 2761 от 03.03.15г.	адаптированная образовательная программа	4в
26.	Фролова Анастасия Сергеевна		выписка № 2768 от 03.03.15г.	адаптированная образовательная программа	4в
27.	Леонович Яна Юрьевна		выписка № 2772 от 03.03.15г.	адаптированная образовательная программа	4в
28.	Швырков Антон Владимирович		выписка № 263 от 27.08.15г.	адаптированная образовательная программа	4в

### Наличие курсов повышения квалификации учителей, работающих с обучающимися с ОВЗ

№	ФИО	Должность	Тема курсов	Год прохождения
1	Габдуллина Р.З.	Директор школы	Организация инклюзивного образования детей-инвалидов, детей с ОВЗ в общеобразовательных организациях	2014 октябрь
2	Пикалова Н.В.	Заместитель директора по УВР	Организация инклюзивного образования детей-инвалидов, детей с ОВЗ в общеобразовательных организациях	2014 октябрь
3	Качалова Р.М.	Педагог-психолог	Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	2014 ноябрь
4	Валеева А.А.	Учитель-логопед		2015 май
5	Абдуразакова Г.М.	Учитель начальных классов	Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	2012 ноябрь
6	Гайфуллина И.Н.	Учитель начальных классов	Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	2014 ноябрь
7	Гильфанова Г.Ф	Учитель начальных классов	Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	2014 ноябрь
8	Денисова Л.Ф.	Учитель начальных классов	«Актуальные проблемы преподавания комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» в рамках реализации ФГОС»	2013 октябрь
9	Майорова Н.В.	Учитель начальных классов	Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	2014 ноябрь
10	Макарова И. П.	Учитель начальных классов	Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	2014 ноябрь

11	Сыраева Г.А.	Учитель начальных классов	Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	2014 ноябрь
12	Яппарова Р.У.	Учитель начальных классов	Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	2014 ноябрь
13	Трофимова О.Г.	Учитель начальных классов	Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	2014 ноябрь

### **Внутренняя система оценки качества образования.**

В течение года согласно плану осуществлялась всесторонняя оценка качества образования обучающихся на уровне начального общего образования.

На совещаниях при заместителе директора по УВР в начальной школе обсуждались вопросы:

Об итогах проверки школьной документации (классные журналы, журналы обучения на дому). (Сентябрь.)

Обеспечение безопасной образовательной среды при реализации современных педагогических технологий. (Октябрь.)

Адаптация обучающихся 1 классов. (Ноябрь.)

О результатах контроля знаний за 1 полугодие во 2-4 классах. (Декабрь.)

Обеспечение комплексного подхода к оценке результатов освоения ООП НОО через средства фиксации (индивидуальные и сводные листы достижений, портфолио обучающихся). (Январь.)

Эффективность использования системно-деятельностного подхода в преподавании предметов гуманитарного цикла. (Февраль.)

Готовность выпускников начальной школы к обучению на 2 уровне основного общего образования. (Март.)

Об использовании в работе учителя современных образовательных ресурсов в достижении планируемых результатов обучения по математике. (Апрель.)

Контроль сформированности УУД у обучающихся 1-4 классов. (Май.)

Сруктура проверенных в августе рабочих программ учителей по предметам учебного плана соответствовала письму МО РБ от 19.06.2015 №04-05/782 «Методические рекомендации по проектированию рабочих программ учебных предметов, курсов на уровне НОО». В содержании рабочих программ всех учителей отражены требования ФГОС. При согласовании программ рекомендации касались планирования контрольных и проверочных работ, тем по ОБЖ и отражения национально-регионального компонента. Все рекомендации выполнены учителями в указанные сроки.

В результате проверки личных карт обучающихся 1 классов в сентябре установлено, что на каждого ученика 1 класса заведена и правильно оформлена личная карта обучающегося, где имеется необходимая документация (заявление, копия свидетельства о рождении, данные о регистрации места жительства).

Проверка классных журналов 2-4 классов в течение года показывала, что система оценивания при опросах оптимальна, присутствует систематическая работа по коррекции знаний слабоуспевающих учеников, итоговые оценки

выставлялись объективно, записи изученных тем и выставление текущих оценок учителями осуществляется, в целом, своевременно. На основе результатов проверки журналов 1-4 классов в мае был сделан вывод о прохождении программного материала по всем предметам учебного плана в соответствии с календарно-тематическим планированием, также выполнена практическая часть программ и запланированные виды контроля в установленные сроки. Классные руководители, учителя-предметники ведут записи в соответствии с требованиями инструкции по ведению классного журнала. Итоговая проверка школьной документации в мае выявила допущенные ошибки при переносе итоговых оценок в сводную ведомость оценок обучающихся классными руководителями Майоровой Н.В. (4в), Денисовой Л.Ф. (2б), Горюновой Е. В. (4а), Трофимовой О.Г. (2в), Гильфановой Г.Ф. (4б), Тусиной С.И.

При проверке дневников обучающихся 4 классов выяснилось, что классные руководители регулярно осуществляют контроль за их ведением, ученики выполняют основные требования по заполнению. Объем домашних заданий соответствует нормам СанПиНа, сбалансирован в течение недели, выставленные оценки соответствуют классному журналу и подтверждаются подписью учителей. Обучающиеся 4б и 4в классов заполняют дневники в соответствии с требованиями к их ведению: правильно оформлены титульные листы, регулярно записаны домашние задания, имеются расписания уроков на текущую неделю, отражается контроль учителей и родителей за ведением дневников в виде подписей в конце каждой недели. У четырех обучающихся 4а класса допущены ошибки в оформлении титульного листа, у шести обучающихся отсутствует часть информации о владельцах дневников, у многих обучающихся отсутствовало сводное расписание в начале дневника на текущий триместр, записаны с ошибками ФИО учителей, многие родители обучающихся не регулярно осуществляют контроль за успеваемостью своих детей. Наиболее аккуратно, соблюдая основные требования к ведению, заполняют дневники ученики 4б класса. Классный руководитель Гильфанова Г.Ф. исправляет орфографические ошибки, добивается регулярного контроля со стороны родителей. Замечания по ведению дневников обучающимися и контролю дневников со стороны классных руководителей и родителей устранены.

Рабочие тетради обучающихся проверялись во всех параллелях каждое полугодие. Обучающиеся ведут тетради в соответствии с «Методическими рекомендациями по обеспечению единого орфографического режима на ступени начального общего образования в условиях реализации требований ФГОС», изложенными в письме МО РБ от 26.08.2013 г. № 04-05/900. Все учителя осуществляют контроль за ведением тетрадей систематически, тщательно, оценивают работы детей объективно. Объем домашних заданий соответствует нормам. Орфографический и каллиграфический режим соблюдается.

В тетрадях по русскому языку ведется работа по каллиграфии, однако ее содержание не всегда на достаточном уровне сложности, поэтому в справках неоднократно было указано на необходимость использования интеллектуальных упражнений с элементами субъективизации на этапе чистописания. Замечания по оформлению относились к выделению «красной строки» и обязательному использованию обучающимися карандашей и линеек при вычерчивании. Учителям

2в, 2г, 3в, 4а, 4в классов указано на необходимость использования более эффективных приемов коррекции каллиграфических умений.

### Анализ образовательных достижений обучающихся 2-4 классов.

**Образовательная программа** по всем предметам учебного плана за 2015-2016 учебный год выполнена.

На протяжении всего учебного года проводилась диагностика учебных достижений обучающихся, мониторинг познавательной сферы и универсальных учебных действий в 1-4 классах, реализующих ФГОС.

Качество обучения в целом по 2-4 классам 61%, что на 3% ниже, чем в прошлом учебном году. Во 2х классах- 62%, в 3х классах 60%, в 4х классах-65%.

### Мониторинг качества знаний обучающихся 2-4 классов

Учебный год	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
% качества	66	68	72	64	61

Качество обучения в начальных классах за последние три года понизилось на 11%,

### Результаты обучения по 2-4 классам

Класс	Учитель	«5»	«4»	«3»	Успеваемость	Качество	СОУ	Средний балл
2а	Сыраева Г.А.	5	13	7	100 %	72 %	63.36 %	3.92
2б	Денисова Л.Ф.	7	11	7	100 %	72 %	66.24 %	4
2в	Трофимова О.Г.	5	12	8	100 %	68 %	62.24 %	3.88
2г	Тусина С.И.	2	5	15	100 %	32 %	48.18 %	3.41
3а	Гайфуллина И.Н.	4	12	9	100 %	64 %	59.68%	3.8
3б	Пикалова Н.В.	6	11	8	100 %	68 %	63.68 %	3.92
3в	Федорова Л.М.	1	7	14	100 %	36 %	47.82 %	3.41
4а	Горюнова Е.В.	3	12	10	100 %	60 %	57.12 %	3.72
4б	Гильфанова Г.Ф.	8	11	5	100 %	79 %	70.17 %	4.13
4в	Майорова Н.В.	2	11	10	100 %	56 %	54.96 %	3.65

Класс	ФИО учителя	Количество	Отличники	«5»и«4»	Неуспе-	%	%	%
-------	-------------	------------	-----------	---------	---------	---	---	---

		обучающихся			вающие	качества 2014-2015 уч.год	качества 1полугодие 2015-16	качества 2015-2016 уч.год
1а	Лугина Н.Н.							
1б	Яппарова Р.У.	26						
1в	Арефьева Н.Ю.	26						
1г	Макарова И.П.	27						
Итого								
2а	Сыраева Г.А.	25	5	13	-		80	72
2б	Денисова Л.Ф.	25	7	11	-		76	72
2в	Трофимова О.Г.	25	5	12	-		67	68
2г	Тусина С.И.	22	2	5	-		32	32
Итого		<b>97</b>	<b>19</b>	<b>41</b>	-		<b>65</b>	<b>62</b>
3а	Гайфуллина И.Н.	25	4	12	-	68	62	64
3б	Пикалова Н.В.	25	6	11	-	67	71	68
3в	Федорова Л.М.	22	1	7	-	36	39	38
Итого		<b>72</b>	<b>11</b>	<b>30</b>	-	<b>55</b>	<b>57</b>	<b>60</b>
4а	Горюнова Е.В.	25	3	12	-	61	67	60
4б	Гильфанова Г.Ф.	24	8	11	-	83	83	79
4в	Майорова Н.В.	23	2	11	-	67	67	62
Итого		<b>72</b>	<b>13</b>	<b>34</b>	-	<b>68</b>	<b>70</b>	<b>65</b>
Всего в нач. школе		<b>345</b>	<b>43</b>	<b>105</b>	-	<b>61</b>	<b>60</b>	<b>61</b>

Предметы учебного плана	2 классы		3 классы		4 классы		Итого	
	% усп.	% кач.	% усп.	% кач.	% усп.	% кач.	% усп.	% кач.
Русский язык	100	64	100	63	100	71	100	66
Башкирский язык	100	85	100	93	100	92	100	89
Литературное чтение	100	87	100	83	100	87	100	85

Математика	100	73	100	60	100	75	100	70
Иностранный язык	100	76	100	82	100	76	100	78
Окружающий мир	100	76	100	67	100	85	100	76
Физическая культура	100	99	100	99	100	100	100	99
ИЗО	100	100	100	100	100	100	100	100
Музыка	100	100	100	99	100	100	100	99
Технология	100	98	100	96	100	100	100	98

**Мониторинг качества освоения обучающимися 2-4 классов учебных предметов ( в % )**

Предметы	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	Динамика
Русский язык	69	71	75	67	66	понижение
Литературное чтение	95	95	93	87	85	понижение
Математика	77	78	80	70	70	стабильно
Окружающий мир	86	89	87	86	76	понижение
Иностранный язык	91	88	94	88	78	понижение

Русский язык					Технология				
Классы	Кол-во	«5»	«4»	«3»	Классы	Кол-во	«5»	«4»	«3»
2	97 уч.	20	42	35	2	97 уч.	62	33	2
3	72 уч.	13	32	27	3	72 уч.	56	13	3
4	72 уч.	15	36	21	4	72 уч.	58	14	-
Всего	241 уч.	48	110	83	Всего	241 уч.	176	60	5
Успеваемость- 100%					Успеваемость- 100%				
Качество знаний -65,56%					Качество знаний – 97.93 %				
Степень обученности (СОУ) -61,53%					Степень обученности (СОУ) - 89.71%				
Средний балл -3.85					Средний балл – 4.71				
<b>Чтение</b>					<b>Музыка</b>				

Классы	Кол-во	«5»	«4»	«3»	Классы	Кол-во	«5»	«4»	«3»
2	97 уч.	43	41	13	2	97 уч.	86	11	-
3	72 уч.	37	23	12	3	72 уч.	56	15	1
4	72 уч.	30	33	9	4	72 уч.	61	11	-
Всего	241уч.	110	97	34	Всего	241 уч.	203	37	1
Успеваемость -100%					Успеваемость- 100%				
Качество знаний -85.89%					Качество знаний - 99.59 %				
Степень обученности (СОУ) -76.48%					Степень обученности (СОУ) – 94.21 %				
Средний балл -4.32					Средний балл – 4.84				
<b>Математика</b>					<b>Физическая культура</b>				
Классы	Кол-во	«5»	«4»	«3»	Классы	Кол-во	«5»	«4»	«3»
2	97 уч.	26	45	26	2	97 уч.	85	11	1
3	72 уч.	18	25	29	3	72 уч.	68	3	1
4	72 уч.	19	35	18	4	72 уч.	70	2	-
Всего	241 уч.	63	105	73	Всего	241 уч.	223	16	2
Успеваемость -100%					Успеваемость- 100%				
Качество знаний -69.71%					Качество знаний - 99.17 %				
Степень обученности (СОУ) -64.93%					Степень обученности (СОУ) – 97.08 %				
Средний балл -3.96					Средний балл – 4.92				
<b>Окружающий мир</b>					<b>ИЗО</b>				
Классы	Кол-во	«5»	«4»	«3»	Классы	Кол-во	«5»	«4»	«3»
2	97 уч.	31	43	23	2	97 уч.	73	24	-
3	72 уч.	25	23	24	3	72 уч.	61	11	-
4	72 уч.	25	36	11	4	72 уч.	66	6	-
Всего	241 уч.	81	102	58	Всего	241 уч.	200	41	-
Успеваемость -100%					Успеваемость- 100%				
Качество знаний -75.93%					Качество знаний - 100 %				
Степень обученности (СОУ) -69.36%					Степень обученности (СОУ) – 93.88%				
Средний балл -4.1					Средний балл – 4.83				
<b>Английский язык</b>					<b>Башкирский язык</b>				
Классы	Кол-во	«5»	«4»	«3»	Классы	Кол-во	«5»	«4»	«3»

2	97 уч.	41	33	23	2	97 уч.	38	44	15
3	71 уч.	28	31	12	3	69 уч.	40	27	2
4	70 уч.	24	31	15	4	70 уч.	44	22	4
Всего	238 уч.	93	95	50	Всего	236 уч.	122	93	21
Успеваемость -100%					Успеваемость- 100%				
Качество знаний -78.99%					Качество знаний – 91.1 %				
Степень обученности (СОУ) -72.18%					Степень обученности (СОУ) – 80.12%				
Средний балл -4.18					Средний балл – 4.43				

Система внутришкольного мониторинга образовательных достижений, основными составляющими которой являются материалы стартовой диагностики и материалы, текущие и промежуточные учебные и личностные достижения, позволяют достаточно полно и всесторонне оценивать как динамику формирования отдельных личностных качеств, так и динамику овладения метапредметными действиями и предметным содержанием.

Согласно плану внутришкольного контроля в мае были проведены административные контрольные работы во 2-4 классах по русскому языку и математике.

#### Динамика результатов контрольных работ по русскому языку

Класс	В классе	Выполнил и	Оценки				Выполнили без ошибок		% успеваемости		% качества	
			5	4	3	2	1 полугодие 2015-2016	итог 2015-2016	1 полугодие 2015-2016	итог 2015-2016	1 полугодие 2015-2016	итог 2015-2016
<b>2а</b>	25	24	9/11	10/11	4/2	1/0	8/14	9/11	100/100	96/100	68/96	79/92
<b>2б</b>	25	25	13/13	3/9	5/2	4/1	2/10	13/13	92/96	84/96	52/76	64/88
<b>2в</b>	25	25	5/3	10/13	6/8	4/1	3/5	5/3	82/96	84/96	55/55	60/64
<b>2г</b>	22	19	3/2	4/7	10/10	2/-	1/3	3/2	80/100	89/100	33/87	37/46
<b>Итого</b>	<b>97</b>	<b>93</b>	<b>30/29</b>	<b>27/40</b>	<b>25/22</b>	<b>11/2</b>	<b>14/32</b>	<b>30/29</b>	<b>91/98</b>	<b>88/98</b>	<b>54/71</b>	<b>61/74</b>
<b>3а</b>	25	23	5/15	9/5	6/3	3/-	5/10	5/15	87/100	87/100	74/69	60/87
<b>3б</b>	25	23	4/10	12/6	4/5	3/2	5/9	4/10	87/91	87/91	70/70	70/70
<b>3в</b>	21	21	4/9	6/3	8/3	3/6	1/2	4/9	62/90	86/72	37/37	47/56
<b>Итого</b>	<b>71</b>	<b>67</b>	<b>13/34</b>	<b>27/14</b>	<b>18/11</b>	<b>9/8</b>	<b>11/21</b>	<b>13/34</b>	<b>79/94</b>	<b>87/72</b>	<b>61/63</b>	<b>60/88</b>
<b>4а</b>	25	25	7/9	11/11	4/4	3/1	3/4	7/9	83/78	88/96	61/61	72/80
<b>4б</b>	24	24	12/20	8/3	4/1	-/-	6/10	12/20	91/100	100/100	61/78	83/96
<b>4в</b>	23	21	8/18	5/1	8/2	-/-	2/1	8/18	80/45	100/100	45/55	62/90

<b>Итого</b>	<b>72</b>	<b>70</b>	<b>27/47</b>	<b>24/15</b>	<b>16/7</b>	<b>3/1</b>	<b>11/15</b>	<b>27/47</b>	<b>85/89</b>	<b>96/99</b>	<b>56/57</b>	<b>73/89</b>
<b>Общ. итог</b>	<b>240</b>	<b>230</b>	<b>70/110</b>	<b>78/69</b>	<b>59/40</b>	<b>23/11</b>	<b>36/58</b>	<b>70/110</b>	<b>85/94</b>	<b>90/95</b>	<b>57/60</b>	<b>64/78</b>

**Выводы:** 1. Высокий уровень **качества** выполнения диктанта по русскому языку показали обучающиеся 2а, 4б кл., оптимальный уровень во 2б, 2в, 3а, 3б, 4а, 4в; достаточный-3в кл, низкий- 2г класс.

Высокий уровень **успеваемости** во всех 2-4 классах (выше 75%), 100%-4б, 4в кл.

2. По сравнению с результатами 1 полугодия:

-увеличилось количество детей, выполнивших диктант **без ошибок** во 2а, 2б, 2в, 2г, 3в, 4а, 4б, 4в классах,

понижилось: в 3б на 1;

-улучшение **качества** произошло во 2а, 2б, 2в, 2г, 3в, 4а, 4б, 4в классах,

понижение наблюдается в 3а на 14 %;

-повышение **успеваемости** наблюдается во 2в, 2г, 3в, 4а, 4б, 4в классах,

понижение во 2б на 8%.

3. Типичными ошибками в диктанте являются:

написание проверяемых безударных гласных в корне во 2б, 2в, 2г, 3в кл., пропуск и замена букв во 2б, 2в, 2г,

непроизносимая согласная во 2г, оформление предложений во 2г кл, предлоги со словами во 2г, 2в, 3а кл., безударная

гласная в окончаниях существительных в 4а кл.

При выполнении грамматических заданий больше всего ошибок допущено:

на выделение грамматической основы предложения- 2б, 2в кл.,

определение орфограмм в словах-2в, 2г кл.,

фонетический разбор слов-2в, 2г кл.,

синтаксический разбор предложения-3в кл.,

морфологический разбор глагола- 3а, 3в кл.,

нахождение однородных членов предложения-4а, 4в кл.,

выделение грамматической основы предложения-4а, 4в кл.,

определение частей речи-4а кл.

#### **Динамика результатов контрольных работ по математике**

Класс	В классе	Выполнили	Оценки				Выполнили без ошибок		% успеваемости		% качества	
			5	4	3	2	1 полугодие 2015-2016	итог 2015-16	1 полугодие 2015-2016	итог 2015-16	1 полугодие 2015-2016	итог 2015-16
<b>2а</b>	25	24	8	10	6	-	7	8	100	100	75	75

<b>2б</b>	25	25	8	9	5	-	10	8	100	100	83	76
<b>2в</b>	25	25	7	7	6	5	4	7	82	80	59	56
<b>2г</b>	22	19	3	3	5	8	3	3	65	58	59	32
<b>Итого</b>	<b>107</b>	<b>93</b>	<b>26</b>	<b>29</b>	<b>22</b>	<b>13</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>89</b>	<b>86</b>	<b>70</b>	<b>59</b>
<b>3а</b>	25	24	11	8	3	2	8	11	95	91	72	79
<b>3б</b>	25	23	10	7	3	3	7	10	91	87	73	74
<b>3в</b>	21	21	7	4	7	3	9	7	81	86	70	52
<b>Итого</b>	<b>71</b>	<b>68</b>	<b>28</b>	<b>19</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>24</b>	<b>28</b>	<b>89</b>	<b>88</b>	<b>72</b>	<b>69</b>
<b>4а</b>	25	25	5	11	5	4	4	5	96	84	83	64
<b>4б</b>	24	24	9	11	3	1	6	9	95	96	78	83
<b>4в</b>	23	19	3	11	4	1	3	3	85	95	60	74
<b>Итого</b>	<b>72</b>	<b>68</b>	<b>17</b>	<b>33</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>17</b>	<b>92</b>	<b>88</b>	<b>73</b>	<b>74</b>
<b>Общий итог</b>	<b>250</b>	<b>229</b>	<b>71</b>	<b>81</b>	<b>53</b>	<b>27</b>	<b>61</b>	<b>71</b>	<b>90</b>	<b>87</b>	<b>72</b>	<b>66</b>

**Выводы:** 1. Высокий уровень **качества** выполнения работ по математике показали обучающиеся 2а, 2б, 3а, 4б классов, оптимальный уровень в 3б, 4а, 4в; достаточный- 2в, 3в, низкий- 2г класс. Высокий уровень **успеваемости** во всех 2-4 классах (выше 75%), за исключением 2г класса- 58%.

2. По сравнению с результатами 1 полугодия:

-увеличилось количество детей, выполнивших работу **без ошибок** во 2а, 2в, 3а, 3б, 4а, 4б классах;  
понижилось: во 2б и 3в на 2 учеников;

-повышение **качества** произошло в 3а, 3б, 4б, 4в классах,  
понижение наблюдается во 2б на 7%, 2в на 3%, 2г на 27%, 3в на 18%, 4а на 19 %;

-повышение **успеваемости** наблюдается в 3в на 5%, в 4б на 1%, в 4в на 10%;  
понижение во 2в на 2%, 2г на 7%, 3а на 4%, 3б на 4%, 3в на 5%, 4а на 12%.

3. Наибольшее количество **ошибок** допущено обучающимися при выполнении следующих заданий:

- во 2 классах: решение уравнения, порядок действий в выражении, выбор решения и вычислительные ошибки в задаче;
- в 3 классах: выбор решения в задаче, в 3в- вычерчивание геометрических фигур;
- в 4 классах: вычисление простейших вероятностей, решение уравнения, вычерчивание геометрических фигур, нахождение среднего арифметического.

Обучающиеся 2в, 2г, 3а, 3в, 4а, 4в классов плохо справились с выполнением логического задания.

**Аналитические выводы:**

Задачи, поставленные коллективом учителей начальной школы на 2015-2016 уч. год, в целом выполнены. Наряду с положительными моментами остаются нерешенными такие проблемы:

- незначительной является результативность участия младших школьников в конкурсах и олимпиадах на муниципальном уровне, малая доля вовлеченности обучающихся в исследовательскую и проектную деятельность;
- недостаточна взаимосвязь предметной и внеурочной проектной и научно-исследовательской деятельности младших школьников;
- не в полной мере поддерживается согласованность системы итогового оценивания достижения планируемых результатов обучения с внутренней накопительной оценкой достижений обучающихся (портфолио).

Анализ работы начальной школы позволяет определить задачи на 2016-2017 учебный год:

1. Повышать квалификацию и профессиональную компетентность учителей через овладение новым содержанием, современными образовательными технологиями, соответствующими современным целям образования и новой системе оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО в рамках реализации ФГОС НОО.
2. Повышать участие учителей в педагогическом поиске, научно-исследовательской деятельности.
3. Активизировать работу с обучающимися, имеющими особые интеллектуальные способности, способствовать развитию их творческого потенциала, создавая условия для творчества во всех видах деятельности.
- 4.Расширять взаимосвязь предметной и внеурочной проектной и научно-исследовательской деятельности младших школьников.
5. Обеспечивать социально-педагогические отношения, сохраняющие физическое, психическое и социальное здоровье обучающихся.